

ANÁLISIS DE LA EFICIENCIA DE LAS EMPRESAS DE LOS SECTORES PRODUCTIVOS DE CASTILLA Y LEÓN, A NIVEL DE AGREGADO

Ramón ALONSO SEBASTIÁN
Silverio ALARCÓN LORENZO
Departamento de Economía y Ciencias Sociales Agrarias
Universidad Politécnica de Madrid

INTRODUCCIÓN

Identificando los objetivos de las empresas de cada sector con los de sus socios, se pueden asimilar éstos a a maximización del beneficio a largo plazo. Maximizar el valor de las empresas es función de los beneficios generados. Para el logro de este objetivo, las empresas deben comportarse de forma eficiente (eficiencia de escala, eficiencia asignativa y eficiencia técnica).

La medida de la eficiencia de las empresas puede hacerse mediante la aplicación de modelos paramétricos y modelos no paramétricos.

El objetivo de esta ponencia es medir la eficiencia económica (eficiencia asignativa y técnica) de los sectores productivos de Castilla y León en el periodo 1990-1994, mediante la aplicación de modelos no paramétricos.

Con ello se pretende jerarquizar los sectores según su eficiencia anual, a lo largo del periodo considerado y estudiar las modificaciones que se han producido en los 5 años objeto de estudio.

METODOLOGÍA

Se pueden distinguir los diferentes conceptos de eficiencia:

- a) Eficiencia de escala. Es la que se da cuando la empresa produce con la dimensión óptima, que es la que permite maximizar el beneficio.
- b) Eficiencia asignativa. Es la que existe cuando conocido el precio de los factores de producción, se elige la combinación de los mismos que minimiza los costes de producción.

c) Eficiencia técnica. Es la que tiene lugar cuando las empresas logran el máximo "output" técnicamente posible a partir de la combinación de los "inputs" empleados.

Las eficiencias asignativas y técnicas tienen entre sí una alta correlación, siendo conocido el conjunto de ambas como eficiencia económica.

La medición de la eficiencia de las empresas de un sector puede hacerse comparando la actuación de cada una de ellas con la mejor del sector, definida por la frontera eficiente. Se obtiene así una medida de la eficiencia relativa. Las funciones frontera se pueden clasificar de acuerdo con distintos criterios. Uno de ellos consiste en especificar o no una forma funcional concreta a la frontera tomándose así los modelos paramétricos y los no paramétricos.

En los modelos paramétricos la eficiencia técnica se obtiene clasificando a las empresas según su posición respecto a la frontera de producción. El índice de eficiencia se obtiene mediante el cociente entre la producción real y la potencial. La eficiencia asignativa se mide a través de la frontera de costes. La distancia entre el coste real de una empresa y el establecido por la frontera correspondiente al mismo output se puede deber a ineficiencia técnica y/o asignativa, por lo que se necesita conocer, en primer lugar, la ineficiencia técnica para calcular, a continuación, la asignativa como diferencia entre la total y la técnica.

Los modelos no paramétricos, referidos en la Investigación Operativa y en la gestión como Análisis Envolvente de Datos (DEA) tiene sus orígenes en el trabajo de Farrell (1957).

Su objeto medir la eficiencia técnica relativa de un conjunto de n empresas pertenecientes a un mismo sector o determinar la eficiencia de un sector frente a otros. La medida de la eficiencia relativa de un sector consiste en calcular la relación inpu-output a través de los siguientes cocientes:

$$\text{Eficiencia del sector } i = \frac{\text{output del sector } i}{\text{input del sector } i} \quad (1)$$

El cálculo de este cociente, como indicador de la eficiencia técnica relativa, es insuficiente en gran parte de las situaciones, ya que las empresas suelen emplear varios inputs para obtener al tiempo varios outputs.

Esta dificultad puede solucionarse mediante la generalización de la expresión anterior:

$$\text{Eficiencia del sector } i = \frac{\Sigma \text{ output del sector } i}{\Sigma \text{ input del sector } i} \quad (2)$$

Sin embargo, hay que tener en cuenta en la unidad de la eficiencia que existe falta de homogeneidad dimensional en los inputs y outputs. Para solucionarlo se introduce un sistema de pesos o ponderaciones que permita normalizar tanto el numerador como el denominador de la expresión (2) ya que, en principio, su expresión carece de sentido.

Con ello se llegaría a:

$$\text{Eficiencia del sector } i = \frac{\text{Suma ponderada de los outputs del sector } i}{\text{Suma ponderada de los inputs del sector } i} \quad (3)$$

Y su expresión es:

$$E_i = \frac{U_1 Y_{1i} + U_2 Y_{2i} + \dots + U_m Y_{mi}}{V_1 X_{1i} + V_2 X_{2i} + \dots + V_n X_{ni}} \quad (4)$$

Siendo:

- E_i = eficiencia técnica relativa del sector i
- U_j = peso asociado al output j
- V_i = peso asociado al input j
- Y_{ij} = cantidad de output j en el sector i
- X_{ij} = cantidad de input j en el sector i

La definición del índice de eficiencia relativa dada por (4) plantea la necesidad de resolver el conjunto de pesos U_j y V_j que permiten normalizar los outputs y los inputs.

La determinación de los mejores conjuntos de pesos o ponderaciones para cada sector se obtiene mediante el modelo DEA o Técnica de Envolvimiento de Datos propuesta por Charnes, Cooper y Rodés (1978). Los pesos más favorables para cada sector, así como su eficiencia, se obtienen resolviendo un problema de programación no lineal en el que las variables son los pesos, U_j y V_j , la función objetivo es la expresión (4) y restricciones expresan que la eficiencia de cada sector ha de ser menor o igual que la unidad:

$$\text{Max } E_i = \frac{\sum_{j=1}^m U_j Y_{ij}}{\sum_{j=1}^n V_j X_{ij}} \quad (5)$$

sujeto a:

$$\frac{\sum_{j=1}^m U_j Y_{ij}}{\sum_{j=1}^n V_j X_{ij}} \leq 1 \text{ para todo } i$$

$$U_j \geq \varepsilon \quad V_j \geq \varepsilon$$

Al resolver este problema se obtiene la eficiencia relativa del sector i con respecto al resto de sectores considerados y las ponderaciones de inputs y outputs que han permitido alcanzar esta eficiencia. El sector i se considera que es eficiente si E_i toma valor 1. Si, por el contrario, $E_i < 1$, se llega a la conclusión de que a pesar de haber elegido las ponderaciones más favorables hay sectores que combinan sus inputs de manera más eficiente.

Una forma alternativa de proceder es maximizar el numerador de la expresión (4) e igualar el denominador a una constante. De esta forma, se consigue un programa lineal de más fácil resolución que proporciona el mismo resultado.

$$\text{Max } E_i = \sum_{j=1}^m U_j Y_{ij}$$

sujeto a:

$$\sum_{j=1}^m U_j Y_{ij} - \sum_{j=1}^n V_j X_{ij} \leq 0 \text{ para todo } i \quad (6)$$

$$\sum_{j=1}^n V_j X_{ij} = 1$$

$$U_j \geq \varepsilon \quad V_j \geq \varepsilon$$

Para hallar la eficiencia relativa de todos los sectores es preciso resolver tanto problemas lineales como sectores considerados.

Este modelo es suficiente para abordar este trabajo. No obstante, existen extensiones (Färe et al., 1985) que permiten descomponer la eficiencia DEA en eficiencia técnica pura, eficiencia por congestión, eficiencia asignativa y eficiencia de escala, según sea su motivo causal.

APLICACIÓN PRÁCTICA

Los datos utilizados en este trabajo proceden de “Análisis económico-financiero de las empresas de Castilla y León por sectores de actividad 1989-1990, 1991-1992 y 1993-1994” (Prado, Junta de Castilla y León) que recogen de forma agregada, desglosando por sectores de actividad y provincia, los balances y las cuentas de resultados de las sociedades mercantiles que depositaron sus cuentas anuales en alguno de los registros mercantiles de Castilla y León.

En el Cuadro 1 se exponen ratios de rentabilidad de los distintos sectores en el año 1990.

El **ratio de rentabilidad** (beneficio después de impuestos/capital propio¹) mide el beneficio que se obtiene por cada cien pesetas que pertenecen a la empresa o a sus propietarios. Para el conjunto de empresas de Castilla y León (en adelante, CyL), esta rentabilidad fue en 1990 de un 2,34% (Cuadro 1). Los tres sectores con más rentabilidad fueron Créditos y seguros (0,1761), Construcción (0,1478) e Industrias diversas (0,1267). Mediante el **ratio de rendimiento** (resultado de explotación/activo) se muestra la rentabilidad que se obtiene con la actividad típica de la empresa a partir del conjunto de recursos totales, independientemente de cómo se financien éstos. Los dos grupos que alcanzaron mayor ratio de rendimiento son dos sectores de empresas de índole diversa, como son Industrias diversas (0,1089) y Actividad no identificada (0,1001).

El ratio de rentabilidad se puede descomponer en los de margen, rotación y apalancamiento de la siguiente manera:

$$\frac{\text{Resultado neto}}{\text{Capital propio}} = \frac{\text{Resultado neto}}{\text{Ingresos de explotación}} \times \frac{\text{Ingresos de explotación}}{\text{Activo}} \times \frac{\text{Activo}}{\text{Capital propio}}$$

$$\text{RENTABILIDAD} = \text{MARGEN} \times \text{ROTACIÓN} \times \text{APALANCAMIENTO}$$

A partir de esta descomposición se puede analizar la influencia de estos tres factores en la rentabilidad de las empresas. En el Cuadro 1 se aprecia como para CyL la baja rentabilidad (0,0234) se debió al escaso margen (0,0046). Por cada 100 pesetas de ventas solamente obtuvieron 0,46 de beneficio neto. La rentabilidad de éstas vino dada fundamentalmente por su rotación (1,5777), diferenciándose claramente de otros sectores como Créditos y seguros y Construcción que obtuvieron buenas rentabilidades como consecuencia de amplios márgenes comerciales y apalancamientos elevados.

CUADRO 1. RATIOS DE RENTABILIDAD POR SECTORES

SECTOR	RENTABILIDAD	MARGEN	ROTACIÓN	APALANCAMIENTO	RENDIMIENTO
Agricultura	-0,0291	-0,0088	1,4392	2,29	0,0198
P. energéticos	0,0254	0,0068	0,9964	3,75	0,0415
Minerales y metales	-0,1923	-0,0938	1,3040	1,57	0,0456
Otros minerales	0,1056	0,036	1,1708	2,48	0,0962
P. químicos	-0,0606	-0,0221	1,3204	2,07	0,0299
P. metálicos	0,0027	0,0007	1,4499	2,70	0,0584
Material de transporte	0,0479	0,0106	1,6186	3,00	0,0562
P. alimenticios (SA)	0,0943	0,0255	1,5777	2,34	0,0759
P. textiles	0,0466	0,0114	1,4885	2,74	0,0752
Papel	-0,0374	-0,0122	1,2176	2,52	0,0208
Industrias diversas	0,1267	0,0372	1,4811	2,30	0,1089
Construcción	0,1478	0,0414	0,7905	4,52	0,0763
Comercio y hostelería	-0,2694	-0,0205	2,9033	4,52	-0,0193
Transportes	0,1046	0,0212	1,9483	2,54	0,0761
Créditos y seguros	0,1761	0,1805	0,1301	7,50	0,0964
Otros servicios	0,0577	0,0225	1,0207	2,52	0,060
Administración general	0,0912	0,1512	0,4251	1,42	-0,0125
Act. no identificada	0,1050	0,0482	1,0545	2,06	0,1001
Todos los sectores (CyL)	0,0221	0,0046	1,4232	3,36	0,0552

Fuente: Elaboración propia a partir de "Análisis económico-financiero de las empresas de Castilla y León..." (Prado J.M., 1993)

En la determinación de la eficiencia económica de los sectores productivos de Castilla y León mediante la metodología DEA, se han utilizado como inputs:

- a) **Inmovilizado.** Tomado de los balances agregados. Indica la cantidad de factores productivos fijos que son propiedad de las empresas del sector.
- b) **Gastos de explotación.** Extraído de la cuenta de pérdidas y ganancias agregada. Expresa en términos monetarios el valor de los factores utilizados en el proceso productivo.

Los outputs considerados han sido:

- a) **Ingresos de explotación.** Es un indicador del nivel de actividad económica que han generado las empresas del sector.
- b) **Resultados de actividades ordinarias.** Es la expresión del logro empresarial obtenido por la realización de las actividades típicas del sector.

Los inputs y outputs de cada año se presentan en el Anexo I. Se ha resuelto el modelo (6) para hallar la eficiencia de cada sector y cada año. En total, se han formulado y solucionado 85 (17 sectores \times 5 años) programaciones lineales. Los resultados obtenidos se muestran en el Cuadro 2 y permiten clasificar los sectores según su mayor o menor eficiencia:

En el año 1990:

- Los sectores eficientes ($E=1$) son: Créditos y seguros, Comercio y hostelería y Edificios y obras de ingeniería civil.
- Índice de la eficiencia superior a 0,90: Productos textiles, Industria diversas, Productos metálicos, Material de transporte, Productos alimenticios y Transportes y comunicaciones.
- Índice de eficiencia entre 0,90 y 0,80: Minerales y metales féreos y no féreos (Minerales y metales, en adelante), Productos químicos, Minerales y productos a partir de minerales no metálicos (Minerales y P. no metálicos, a partir de ahora). Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (Agricultura), Pasta papel, etc. (Papel), Otros servicios de venta.
- Índice de eficiencia inferior a 0,80. Productos energéticos y Administración general y otros no servicios destinados a la venta (Administración general).

En el año 1991:

- Los sectores eficientes ($E=1$) son: Créditos y seguros y Edificios y obras de ingeniería civil.
- Índice de eficiencia superior a 0,90: Comercio y hostelería (0,99) y Productos textiles (0,98) presentan índices muy próximos a la unidad, Productos alimenticios, Productos químicos.
- Índice de eficiencia entre 0,90 y 0,80: Transportes y comunicaciones, Material de transporte, Minerales y metales, Papel, Agricultura.
- Índice de eficiencia inferior a 0,80: Administración general, Otros servicios de venta, Productos energéticos Industrias diversas, Minerales y P. no metálicos y Productos metálicos. En este grupo, que incluye a los más ineficientes, hay más sectores en el año 1991 que en 1990 y, además, presentan índices de eficiencia considerablemente más bajos.

CUADRO 2. EFICIENCIA ECONÓMICA

SECTOR	AÑO				
	1990	1991	1992	1993	1994
AGRICULTURA	0,84	0,80	0,32	0,77	1,00
P. ENERGÉTICOS	0,76	0,63	0,33	0,68	0,62
MINERALES Y METALES	0,88	0,82	0,32	0,93	0,81
MINERALES Y P. NO METÁLICOS	0,84	0,38	0,33	0,64	0,62
P. QUÍMICOS	0,85	0,91	0,33	0,85	0,76
P. METÁLICOS: MAQUINARIA	0,93	0,09	0,31	0,81	0,72
MATERIAL DE TRANSPORTE	0,91	0,85	0,33	0,82	0,76
P. ALIMENTICIOS	0,91	0,94	0,34	0,85	0,74
P. TEXTILES	0,96	0,98	0,34	0,97	0,80
PAPEL	0,83	0,80	0,34	0,67	0,64
INDUSTRIAS DIVERSAS	0,93	0,48	0,33	0,64	0,72
EDIFICIOS E INGENIERÍA	1,00	1,00	0,34	0,87	0,75
COMERCIO Y HOSTELERÍA	1,00	0,99	0,33	0,97	0,74
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	0,91	0,87	0,33	0,94	0,79
CRÉDITOS Y SEGUROS	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
OTROS SERVICIOS DE VENTA	0,81	0,67	0,33	0,67	0,66
ADMINISTRACIÓN GENERAL	0,69	0,70	0,35	0,64	0,59

Fuente: Elaboración propia

Los índices de eficiencia de 1992 son muy distintos a los de otros años y, por tanto, no son comparables con los de otros años. Estos resultados anómalos son debidos a la cifra extraordinariamente alta de ingresos del sector Créditos y seguros y, también, a que numerosos sectores tienen pérdidas en 1992.

En el año 1993:

- El único sector con índice de eficiencia igual a la unidad es Créditos y seguros.
- Índice de eficiencia superior a 0,90: Comercio y hostelería, Productos textiles, Transportes y comunicaciones, Minerales y metales.
- Índice de eficiencia entre 0,90 y 0,80: Edificios y obras de ingeniería civil, Productos químicos, Productos alimenticios, Material de transporte y Productos metálicos.
- Índice de eficiencia inferior a 0,80: Agricultura, Productos energéticos, Otros servicios de venta, Papel, Minerales y P. no metálicos, Industrias diversas y Administración general. Aunque hay más sectores que en 1991 no se alcanzan índices de eficiencia tan bajos como ese año.

En el año 1994:

- Los sectores eficientes son: Créditos y seguros y Agricultura.
- Índice de eficiencia igual o inferior a 0,91: todos los demás. Los índices de eficiencia obtenidos para este año son todos superiores a 0,59 y no hay índices de eficiencia tan bajos como en año 1991.

CONCLUSIONES

La utilización de la metodología DEA ha permitido analizar la eficiencia económica de los sectores económicos de Castilla y León en el periodo 1990-1994. Las conclusiones más importantes son:

- El sector que en todos los años alcanza un índice de eficiencia igual a la unidad es Créditos y seguros.
- Otros sectores eficientes en los años 1990 y 1991, como son Edificios y obras de ingeniería civil y Comercio y hostelería, se muestran ineficientes en 1993 y en mayor medida en 1994.
- Hay sectores que en todos los años se encuentran situados en el grupo de los menos eficientes: Administración general, Productos energéticos, Otros servicios de venta, Minerales y productos no metálicos, Papel (excepto 1991).
- En los años 1991 y 1992, con mayor intensidad en este último, se producen grandes diferencias entre los índices de eficiencia de unos sectores y otros. En 1990, todos los índices de eficiencia están por encima del valor 0,69, en 1993 por encima de 0,64 y en 1994 la eficiencia más baja es 0,59.

BIBLIOGRAFÍA

- CHARNES A., COOPER W.W., RHODES E. (1978). Measurement in the Efficiency of Decision Making Units. *European Journal of Operational Research*, 2, 429-444.
- DAMAS E., ROMERO C. (1997). Análisis no paramétrico de la eficiencia relativa de las almazaras cooperativas en la provincia de Jaén durante el periodo 1975-1993. *Revista Española de Economía Agraria*, 180, 279-304.
- FÄRE R., GROSSKOPF S., LOVELL K.C.A. (1985). *The Measurement of Efficiency of Production*. Ed. Kluwer.
- FARREL M.J. (1957). The Measurement of Productive Efficiency. *Journal of Royal Statistical Society Series A*, 120, 253-281.
- PRADO J.M. (Director, 1993). Análisis económico-financiero de las empresas de Castilla y León por sectores de actividad 1989-1990. Junta de Castilla y León.
- PRADO J.M. (Director, 1995). Análisis económico-financiero de las empresas de Castilla y León por sectores de actividad 1991-1992. Junta de Castilla y León.
- PRADO J.M. (Director, 1997). Análisis económico-financiero de las empresas de Castilla y León por sectores de actividad 1993-1994. Junta de Castilla y León.

NOTAS

¹ Capital propio = Fondos propios + Ingresos a distribuir en varios ejercicios + Provisiones para riesgos y gastos - Acciones propias

ANEXO I

AÑO 1990	INMOVILIZADO	GASTOS DE EXPLOTACIÓN	INGRESOS	RESULTADO ORDINARIO
AGRICULTURA	12805	39087	39695	-332
P. ENERGÉTICOS	11819	22489	23335	-137
MINERALES Y METALES	7561	24935	25881	888
MINERALES Y P. NO METÁLICOS	22381	51421	56053	2731
P. QUÍMICOS	6293	20532	20658	-437
P. METÁLICOS: MAQUINARIA	20917	81327	86531	2461
MATERIAL DE TRASNPORTE	11449	48190	49929	465
P. ALIMENTICIOS	60774	240926	253242	7102
P. TEXTILES	7299	38434	40490	352
PAPEL	6579	18863	19177	-344
INDUSTRIAS DIVERSAS	19174	69671	75290	3395
EDIFICIOS E INGENIERÍA	31004	148115	164135	9162
COMERCIO Y HOSTELERÍA	58891	483530	499616	7797
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	17339	67799	70586	1435
CRÉDITOS Y SEGUROS	25030	6758	26341	6267
OTROS SERVICIOS DE VENTA	35318	79094	84160	2724
ADMINISTRACIÓN GENERAL	1048	1618	1622	46

AÑO 1991	INMOVILIZADO	GASTOS DE EXPLOTACIÓN	INGRESOS	RESULTADO ORDINARIO
AGRICULTURA	14953	45595	46671	-112
P. ENERGÉTICOS	14297	25719	26107	-935
MINERALES Y METALES	8223	27685	28070	308
MINERALES Y P. NO METÁLICOS	26068	57707	62764	2385
P. QUÍMICOS	4929	21117	21859	59
P. METÁLICOS: MAQUINARIA	26218	85697	89154	-202
MATERIAL DE TRASNPORTE	17125	57184	60257	1436
P. ALIMENTICIOS	59565	269754	283263	7160
P. TEXTILES	7960	41703	44152	853
PAPEL	7012	20748	21461	-86
INDUSTRIAS DIVERSAS	22269	72798	77910	2599
EDIFICIOS E INGENIERÍA	36808	162741	181628	10075
COMERCIO Y HOSTELERÍA	79086	500952	514273	4777
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	19494	68764	72518	1937
CRÉDITOS Y SEGUROS	107989	77029	220975	29690
OTROS SERVICIOS DE VENTA	52182	92410	100913	5087
ADMINISTRACIÓN GENERAL	1112	2763	2692	-31

AÑO 1992	INMOVILIZADO	GASTOS DE EXPLOTACIÓN	INGRESOS	RESULTADO ORDINARIO
AGRICULTURA	15446	45059	45987	-283
P. ENERGÉTICOS	15842	27634	28721	-252
MINERALES Y METALES	7872	26881	27086	63
MINERALES Y P. NO METÁLICOS	25451	55508	58427	-162
P. QUÍMICOS	5296	23448	24205	-36
P. METÁLICOS: MAQUINARIA	26283	82654	83235	-3591
MATERIAL DE TRANSPORTE	19260	63381	65430	171
P. ALIMENTICIOS	75881	314637	328084	5000
P. TEXTILES	8278	41351	43482	347
PAPEL	7666	18661	19872	644
INDUSTRIAS DIVERSAS	24071	74830	79049	1421
EDIFICIOS E INGENIERÍA	43285	162508	179754	7629
COMERCIO Y HOSTELERÍA	92478	513677	526480	2197
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	21491	81014	84886	2068
CRÉDITOS Y SEGUROS	11183	82378	252461	25938
OTROS SERVICIOS DE VENTA	51475	96370	104785	3345
ADMINISTRACIÓN GENERAL	1052	1800	1959	199

AÑO 1993	INMOVILIZADO	GASTOS DE EXPLOTACIÓN	INGRESOS	RESULTADO ORDINARIO
AGRICULTURA	14419	43915	45348	685
P. ENERGÉTICOS	15749	31269	33456	767
MINERALES Y METALES	5022	21552	22426	433
MINERALES Y P. NO METÁLICOS	28559	51029	52604	-1830
P. QUÍMICOS	6481	23011	23987	364
P. METÁLICOS: MAQUINARIA	23466	79386	81448	-2043
MATERIAL DE TRANSPORTE	19056	68120	68746	-929
P. ALIMENTICIOS	84834	306759	323351	6392
P. TEXTILES	7492	34717	36130	-353
PAPEL	8779	19209	20228	515
INDUSTRIAS DIVERSAS	24296	75845	78383	-156
EDIFICIOS E INGENIERÍA	45795	153370	169775	6837
COMERCIO Y HOSTELERÍA	97557	508076	518266	-219
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	20983	94742	97326	424
CRÉDITOS Y SEGUROS	53970	124720	195670	30960
OTROS SERVICIOS DE VENTA	46137	93237	100595	3583
ADMINISTRACIÓN GENERAL	1117	1070	1067	72

AÑO 1994	INMOVILIZADO	GASTOS DE EXPLOTACIÓN	INGRESOS	RESULTADO ORDINARIO
AGRICULTURA	535	47480	49835	1350
P. ENERGÉTICOS	34604	46212	49519	1108
MINERALES Y METALES	5091	25491	26930	961
MINERALES Y P. NO METÁLICOS	28760	57108	60152	353
P. QUÍMICOS	6446	23258	24836	1204
P. METÁLICOS: MAQUINARIA	23782	89484	91583	-891
MATERIAL DE TRANSPORTE	18370	81966	84393	1456
P. ALIMENTICIOS	88132	384860	401758	8311
P. TEXTILES	7467	37333	38921	72
PAPEL	12662	22597	24222	1217
INDUSTRIAS DIVERSAS	24398	84901	88591	1180
EDIFICIOS E INGENIERÍA	49965	163446	182000	10165
COMERCIO Y HOSTELERÍA	106440	561563	576586	6896
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	23841	117861	122594	2860
CRÉDITOS Y SEGUROS	50220	105023	175865	35285
OTROS SERVICIOS DE VENTA	43129	98055	106752	6159
ADMINISTRACIÓN GENERAL	1184	1002	998	62