

EL SECTOR PÚBLICO LOCAL EN CASTILLA Y LEÓN: EL GASTO PÚBLICO MUNICIPAL.

Juan-Carlos GAMAZO CHILLÓN

Doctor en Economía Aplicada y Derecho Financiero y Tributario. Universidad de Valladolid.

1. ÁMBITO DEL ANÁLISIS.

El objetivo primordial del presente trabajo es mostrar cual ha sido la evolución del Sector Público Local, más concretamente del Gasto Público Municipal, durante los últimos quince años, a la luz de la evolución experimentada por dicha variable a nivel nacional. A estos efectos, se muestran en primer lugar, los rasgos esenciales del Sector Público Local en las distintas comunidades autónomas para comprobar si el nivel de Gasto Público Municipal es semejante o no, y en que medida, al registrado en nuestra comunidad. A continuación se examinan las características distintivas del Gasto Público Municipal en Castilla y León, para lo cual se analiza su evolución en términos absolutos y en relación a otras variables, con especial énfasis en la relación entre el minifundismo municipal de nuestra comunidad (recordar que el 94% de los municipios de Castilla y León no llegan a los 2.000 habitantes) con el Gasto Público Municipal por Habitante (GMH). Con tal propósito se analiza el Gasto Público Municipal por Habitante en función de los estratos de población de los municipios.

Dentro de esta introducción no estará de mas delimitar lo que se entiende por Sector Público Español, en este sentido y bajo la descripción de Sector Público se incluyen los siguientes agentes:

1. Administraciones públicas.
 - A. Administración Central.
 - a. Estado.
 - b. Organismos Autónomos.
 - B. Administración Autonómica.
 - C. Administración Local.
 - D. Administración de la Seguridad Social.
2. Empresas públicas no financieras.
3. Instituciones financieras públicas.

El presente trabajo se centra en el estudio del Sector

Público Local, es decir del epígrafe 1.C. Dentro de la Administración Local podemos establecer la siguiente tipología de instituciones:

- a. Entidades de regimen comun.
 - 1- Municipio y provincia.
 - 2- Entidades Locales menores.
 - 3- Cabildos (Islas Canarias) y Consejos Insulares (Baleares)
- b. Nuevas estructuras. (Comarcas, parroquias, etc.)

Dentro de este abanico de instituciones que conforman el Sector Público Local el objetivo de esta investigación va a ser el estudio de los municipios, órgano con personalidad jurídica plena, correspondiendo su gobierno y su administración a los respectivos ayuntamientos.

2. INDICADORES SOCIOECONÓMICOS RELEVANTES PARA ESTE TRABAJO.

Los datos demográficos recogidos en el **CUADRO 1** nos muestran una población castellano-leonesa de 2.618.222 habitantes, tan solo el 6,72% del total nacional, mientras que el porcentaje de la superficie regional sobre la nacional es del 18,66%, la región más extensa de toda la Unión Europea. Lo que nos da una densidad muy por debajo de la media nacional; así, si damos un índice 100 a la densidad nacional, Castilla y León tiene un índice de 36,02. Con un índice por debajo se encuentran tan solo: Extremadura (35,23), Aragón (32,83) y Castilla la Mancha (28,08).

No menos significativo son los datos que aparecen en el **CUADRO 2** donde se recoge la evolución de la población de Castilla y León desde principios de siglo hasta el último censo elaborado en 1.991. La evolución en términos absolutos nos da un continuo aumento desde 1.900 (2.303.417) hasta 1.950 (2.864.378), con un aumento del casi el 20%, frente a un aumento del 50% en el nacional. A partir de 1.950 se observa una disminución constante en el número de habitantes, pasando de 2.864.378, en 1.950, a 2.562.979, en 1.991. Con una reducción superior al 10% de la población castellano-leonesa; mientras que la población nacional aumento en este mismo período un 40%. Por lo tanto nos encontramos que, mientras la población nacional mantiene una tasa de crecimiento vegetativo de carácter positivo, la población en nuestra comunidad ha descendido. Este hecho se puede apreciar de forma más inmediata en el **GRÁFICO 1** donde se recoge el porcentaje de la población regional sobre el nacional. Vemos como el peso poblacional de nuestra comunidad ha sido descendente desde principios del siglo, pasando de un 12% en 1.900 a un 6% en 1.991.

CUADRO 1

INDICADORES DEMOGRAFICOS BASICOS (1.992)

CCAA	POBLACION	% SOBRE EL TOTAL	EXTENSION Km2	% SOBRE EL TOTAL	DENSIDAD	INDICE DENSIDAD (ESPAÑA = 100)	CRECIMIENTO VEGETATIVO (1986-1990)
ANDALUCIA	8.983.734	17,93	87.288	17,29	90,03	103,08	33.781
ARAGON	1.207.338	3,1	47.950	9,44	26,94	32,83	-1.848
ASTURIAS	1.118.810	2,87	10.566	2,08	106,88	137,19	-3.841
BALEARES	686.686	1,76	5.014	0,99	136,76	177,18	2.084
CANARIAS	1.601.951	3,85	7.242	1,43	207,36	268,66	8.621
CANTABRIA	628.400	1,35	5.289	1,05	99,53	128,96	-149
CASTILLA LA MANCHA	1.718.985	4,41	79.230	15,70	21,87	28,08	3.671
CATALUNA	6.018.154	15,46	31.930	6,33	188,48	244,21	4.431
EXTREMADURA	1.131.185	2,9	41.602	8,24	27,19	35,23	2.148
GALICIA	2.782.802	7,17	29.434	5,83	94,88	122,93	8.478
MADRID	4.810.199	12,6	7.995	1,58	614,18	786,76	15.175
MURCIA	1.038.128	2,68	11.317	2,24	91,73	118,86	5.317
NAVARRA	621.670	1,34	10.421	2,03	50,06	64,98	448
PAIS V SCO	2.128.523	5,47	7.261	1,44	283,28	379,98	86
LA RIOJA	260.282	0,67	5.034	1,00	66,98	61,7	-238
VALENCIA	3.787.971	9,76	23.905	4,62	162,89	211,14	6.506
CAE TI - A Y LEON	2.618.228	6,72	94.193	18,66	27,8	36,02	-2.784
TOTAL	38.967.834	100	604.760	100,00	77,18	100,00	68.130

INDICADORES ECONOMICOS BASICOS (1.992)

CCAA	RENTA REGIONAL	% SOBRE EL TOTAL	RENTA POR HABITANTE	INDICE DE RENTA POR HABITANTE (NACIONAL = 100)
ANDALUCIA	7.484.231	12,45	1.073.088	69,46
ARAGON	1.945.469	3,23	1.811.362	104,29
ASTURIAS	1.522.108	2,53	1.360.712	88,07
BALEARES	1.377.266	2,28	2.008.594	130,00
CANARIAS	2.022.245	3,36	1.346.681	87,18
CANTABRIA	615.861	1,05	1.549.888	100,31
CASTILLA LA MANCHA	1.978.023	3,29	1.152.830	74,81
CATALUNA	12.188.176	20,21	2.021.812	130,88
EXTREMADURA	988.032	1,64	873.441	56,53
GALICIA	3.428.513	5,70	1.227.825	79,45
MADRID	10.712.862	17,80	2.181.778	141,21
MURCIA	1.303.149	2,16	1.255.200	81,24
NAVARRA	908.360	1,51	1.741.354	112,69
PAIS VASCO	3.578.860	5,86	1.680.602	108,77
LA RIOJA	439.700	0,73	1.688.322	109,33
VALENCIA	6.128.084	10,18	1.613.119	104,40
CASTILLA Y LEON	3.384.006	5,62	1.292.479	83,95
TOTAL	60.194.051	100,00	1.545.104	100,00

FUENTE: INFORME ECONOMICO FINANCIERO DE LAS ADMINISTRACIONES TERRITORIALES EN 1992

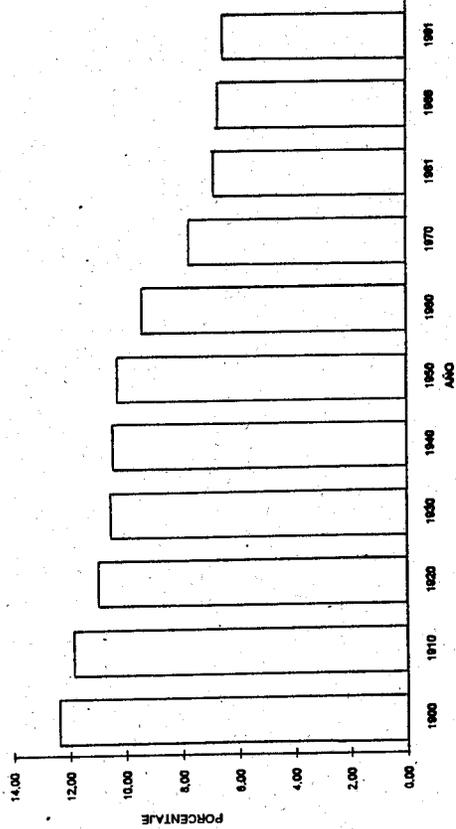
CUADRO 2

EVOLUCION EN LA POBLACION DE CASTLLA Y LEON (1900-1991)

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1986	1991
AVILA	200457	208796	209360	221388	234671	251030	238372	203798	178997	179207	173021
BURGOS	338328	346694	336472	355299	378590	397048	366791	359075	363474	363530	355646
LEON	386083	395430	412417	441908	493258	544779	584594	548721	517973	528502	520433
PALENCIA	192473	196031	191719	207548	217108	233290	231977	198763	186512	188472	184398
SALAMANCA	320765	334377	321615	339101	390468	411983	405729	371607	389055	368668	371493
SEGOVIA	159243	167747	167081	174158	189190	201433	195902	162770	149286	151520	146554
SORIA	150462	156354	151595	156207	159824	161182	147052	114956	98803	97565	94130
VALLADOLID	278561	284473	280931	301571	332528	347768	363108	412572	489836	503308	506083
ZAMORA	275545	272976	268215	280148	298722	315865	301129	251934	224389	221560	211213
C-L	2302417	2362878	2337405	2477324	2694347	2864378	2848352	2623186	2577105	2600330	2562979
PORCENTAJE	12,38	11,86	10,97	10,51	10,41	10,24	9,36	7,71	6,83	6,89	6,50
ESPAÑA	18594405	19926910	21303182	23563967	25877971	27976755	30430998	34032801	37746280	38891313	39433942

GRAFICO 1

PORCENTAJE DE LA POBLACION CASTELLANO-LEONESA SOBRE EL NACIONAL



La dimensión de los municipios en nuestro país se recoge en el **CUADRO 3**. El 59% de los municipios tienen una población inferior a 1.000 habitantes y en dichos municipios reside el 4,22% de la población; mientras que en los municipios mayores de 100.000 habitantes (tan solo 55 municipios sobre 8.802) reside el 42% de la población. Frente a esta situación la nota distintiva de Castilla y León es el minifundismo municipal: el 86% de los municipios no llegan a mil habitantes, con un 22,6% del total de la población regional. Si hacemos un análisis provincial obtenemos el siguiente ranking de provincias según el porcentaje de municipios con una población inferior a los mil habitantes:

BURGOS
SORIA
SALAMANCA
SEGOVIA
AVILA
PALENCIA
ZAMORA
VALLADOLID
LEÓN

Las provincias de Burgos (93,2%), Soria (92,89%), Salamanca (91,43%) y Segovia (90,38%), tienen un porcentaje superior al 90%. Entre la media regional, 86%, y el 90% se encuentran: Avila (88,79%), Palencia (87,95%) y Zamora (87,09%). La provincia de Valladolid (83,11%) esta tres puntos por debajo de la media, y solo León con un 53,7% esta más cercana a la media nacional que a la regional. Especial relevancia tiene el caso de Burgos donde el 83% de sus municipios (311/371) tienen una población inferior a 500 habitantes. Por contra hay ocho municipios (Valladolid, León, Burgos, Salamanca, Palencia, Zamora, Segovia y Ponferrada) con más del 40% del total de la población castellano-leonesa.

CUADRO 3

TRAMOS DE POBLACIÓN	Nº DE AYUNTAMIENTOS	%	POBLACIÓN	%
< 5.000	6968	86.22	6247727	16.07
5.001-10.000	519	6.42	3500051	9.00
10.001-20.000	309	3.82	4153885	10.69
20.001-50.000	176	2.18	4998937	12.86
50.001-100.000	55	0.68	3601953	9.27
100.001-500.000	49	0.61	9163242	23.57
> 500.000	6	0.07	7206473	18.54

Si nos centramos en algún indicador económico, como puede ser el de la renta regional, se aprecia como la situación de nuestra comunidad, al igual que ocurría con las

variables demográficas, no es nada halagüeña. Así, en el **CUADRO 1** donde aparece recogida la renta regional por comunidad autónoma tenemos que la renta regional de Castilla y León representa tan solo el 5,62% de la nacional y, lo que es más significativo, si nos fijamos en la renta por habitante tenemos que la renta per capita en Castilla y León es una de las más bajas de España. Si damos un índice 100 a la renta per capita nacional, Castilla y León se encuentra 17 puntos por debajo, con un índice de 83; por debajo de nuestra comunidad se encuentran: Murcia (81), Galicia (79), Castilla la Mancha (74) y Andalucía (69). En términos absolutos tenemos una renta por habitante en nuestra comunidad de 1.292.479 pesetas, 250.000 pts. por debajo de la nacional y con casi 900.000 pts. de diferencia con respecto a la comunidad de Madrid.

3. EL SECTOR PÚBLICO LOCAL.

En el **CUADRO 4** se recogen la evolución del gasto municipal desde el año 1.981 hasta 1.991. En el mismo se puede observar como en esos diez años el gasto municipal ha pasado de 563.000 millones de pts. a más de 2.454.000 millones, por lo que casi se ha multiplicado por cinco. Si nos fijamos en el porcentaje de estos gastos con respecto al PIB vemos como se ha pasado del 3,31 al 4,47%, un aumento muy significativo de un punto porcentual. No obstante, si nos detenemos en estos porcentajes, y en su representación gráfica (**GRÁFICO 2**), observamos como esa evolución no es uniforme, más bien se aprecia la existencia de unos ciclos que vienen a coincidir con los ciclos políticos, de modo que aparecen unos mínimos relativos que vienen a coincidir con los años de elecciones electorales.

A continuación vamos a ver cual ha sido la evolución de los gastos municipales no ya en términos absolutos sino en relación a la población de los municipios. En el **CUADRO 5** podemos ver como esta variable ha aumentado en el conjunto del estado español, pasando de 40.689 pts./hab. en 1988 a 73.373 en 1992, un incremento por tanto del 80%.

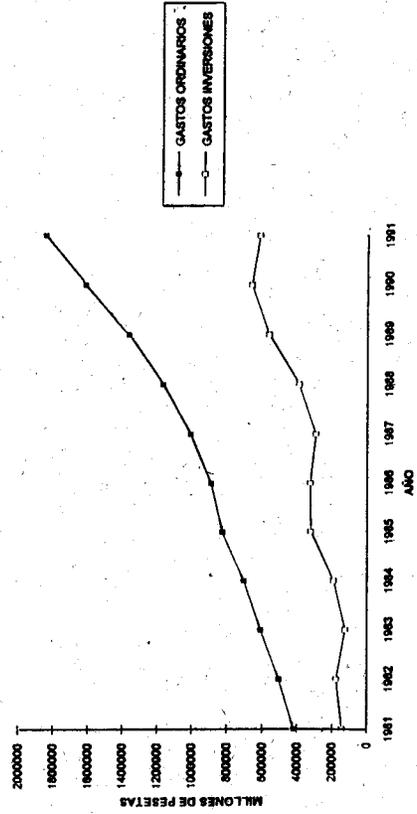
En los **CUADROS 6 y 7** es fácil observar la situación del gasto municipal por habitante (GMH) en Castilla y León con respecto a otras comunidades autónomas. Tan solo cuatro comunidades (Castilla la Mancha, Asturias, Extremadura y Galicia) tienen un GMH inferior al nuestro en los cinco años estudiados; mientras que las demás tienen un gasto más elevado. Por tanto, el GMH en Castilla y León esta muy por debajo de la media nacional. Aunque tal como se desprende del **CUADRO 8** esta situación no se da por igual en todos los tipos de municipios. Así, en los municipios con una población comprendida en el intervalo 20.001-50.000 habitantes la media del GMH en Castilla y León es superior a la media nacional; mientras que en el resto de los estratos considerados existe

EVOLUCION DEL GASTO MUNICIPAL.

	MILLONES DE PESETAS		GASTOS INVERSIONES		PORCENTAJE DEL PIB		TOTAL
	GASTOS ORDINARIOS	TOTAL	GASTOS INVERSIONES	TOTAL	GASTOS ORDINARIOS	GASTOS INVERSIONES	
1981	419683	563103	143440	563103	2,47	0,84	3,31
1982	504604	679914	175310	679914	2,58	0,9	3,48
1983	609124	734345	125221	734345	2,74	0,56	3,3
1984	703697	894060	190363	894060	2,8	0,76	3,56
1985	824367	1148578	322211	1148578	2,98	1,16	4,12
1986	889986	1212112	325126	1212112	2,78	1,02	3,8
1987	1003602	1296824	293022	1296824	2,81	0,82	3,63
1988	1163945	1554378	390433	1554378	2,92	0,98	3,9
1989	1359848	1922557	562709	1922557	3,03	1,25	4,28
1990	1610128	2271907	661779	2271907	3,21	1,32	4,53
1991	1836338	2454703	616365	2454703	3,35	1,12	4,47

GRAFICO 2

EVOLUCION DE LOS GASTOS MUNICIPALES



CUADRO 5

GASTO MUNICIPAL POR HABITANTE EN LAS DISTINTAS CC. AA.

	ANDALUCIA	ARAGON	ASTURIAS	BALEARES	CANTABRIA	CANARIAS	C-M	CATALUNA	EXTREMADURA	GALICIA	MADRID
1.988	35377	48402	28626	49254	47085	42978	30054	51090	24853	24003	44728
1.989	44941	62952	32736	56387	48583	60289	36391	59891	33401	30295	52820
1.990	55438	72939	39832	79805	60642	70239	43935	73951	38917	32372	60503
1.991	59202	85018	47345	83778	60314	73046	49932	78865	47454	39036	69343
1.992	67070	90083	54895	94027	77154	79888	56940	86029	56940	48732	70092
	MURCIA	NAVARRA	PAIS VASCO	LA RIOJA	VALENCIA	C-L	NACIONAL				
1.988	36968	48620	57726	51062	41991	34348	40.689				
1.989	40109	56620	68948	61507	51555	40572	49.472				
1.990	48103	63235	81198	66267	57037	47525	58.553				
1.991	52892	72476	86653	72425	59282	48335	64.254				
1.992	64028	87866	99296	80462	74919	63690	73.373				

CUADRO 6

INDICE DEL GASTO MUNICIPAL POR HABITANTE EN LAS DISTINTAS COMUNIDADES AUTONOMAS (NACIONAL=100)

	ANDALUCIA	ARAGON	ASTURIAS	BALEARES	CANTABRIA	CANARIAS	C-M	CATALUNA	EXTREMADURA	GALICIA	MADRID
1.988	86,94	114,04	70,35	121,05	115,72	105,63	73,86	125,41	61,08	58,99	109,93
1.989	90,84	127,25	66,17	111,96	98,20	121,82	73,56	121,06	67,51	61,24	106,36
1.990	94,68	124,57	68,03	136,47	103,57	119,96	75,03	126,30	66,46	55,29	103,33
1.991	92,14	132,32	73,68	130,39	93,87	113,68	77,71	122,74	73,85	60,75	107,92
1.992	91,41	122,75	74,82	128,15	105,15	108,88	77,60	119,97	77,60	66,42	95,53
	MURCIA	NAVARRA	PAIS VASCO	LA RIOJA	VALENCIA	C-L	NACIONAL				
1.988	90,86	112,12	141,87	125,49	103,20	84,42	100				
1.989	81,07	114,45	139,37	124,33	104,21	82,01	100				
1.990	82,15	108,00	138,67	113,17	97,41	81,17	100				
1.991	82,32	112,80	134,86	112,72	92,26	75,22	100				
1.992	87,28	119,75	135,33	109,66	102,11	86,80	100				

FUENTE: INFORME ECONOMICO-FINANCIERO DE LAS ADMINISTRACIONES TERRITORIALES (1985-1992)

CUADRO 7

INDICE GASTO MUNICIPAL POR HABITANTE EN LAS DISTINTAS CC. AA. (CASTILLA Y LEÓN = 100)

	ANDALUCIA	ARAGON	ASTURIAS	BALEARES	CANTABRIA	CANARIAS	C-M	CATALUNA	EXTREMADURA	GALICIA	MADRID
1.988	103,00	135,09	83,34	143,40	137,08	125,13	87,50	148,57	72,36	69,88	130,22
1.989	110,77	155,16	80,89	136,52	119,76	149,55	89,69	147,62	82,33	74,67	129,70
1.990	116,65	153,48	83,81	168,13	127,60	147,79	92,45	155,80	81,89	68,12	127,31
1.991	122,48	175,89	97,95	173,33	124,78	151,12	103,30	163,16	95,18	80,76	143,46
1.992	105,31	141,41	86,19	147,63	121,14	125,43	89,40	138,21	89,40	76,51	110,05
	MURCIA	NAVARRA	PAIS VASCO	LA RIOJA	VALENCIA	C-L	NACIONAL				
1.988	107,63	132,82	168,06	148,66	122,26	100,00	118,46				
1.989	98,86	139,55	169,94	151,60	127,07	100,00	121,94				
1.990	101,22	133,06	170,85	139,44	120,01	100,00	123,20				
1.991	109,43	149,95	179,28	149,84	122,85	100,00	132,93				
1.992	100,53	137,96	155,91	128,33	117,63	100,00	115,20				

CUADRO 8

GASTOS MUNICIPALES POR HABITANTE SEGUN LA DIMENSION DE LOS MUNICIPIOS (1.992)

	< 5000	5000-10000	10000-20000	ESPAÑA = 100	20000-50000	ESPAÑA = 100	50000-100000	ESPAÑA = 100	100000-500000	ESPAÑA = 100
AVILA	68889	99,90	63042	87,47	56302	74,09				
BURGOS	63426	91,97	85017	117,95	83807	110,29			75292	106,97
LEON	43374	62,90	55666	77,23	123748	162,85	53198	70,63	80075	113,76
PALENCIA	68150	98,83	55744	77,34			56155	74,56		
SALAMANCA	67350	97,67	63488	88,08					64634	91,82
SEGOVIA	68022	98,64	103049	142,97			76756	101,91		
SORIA	82126	119,09	59892	83,10			76756	101,91		
VALLADOLID	60472	87,69	65581	90,99					61473	87,33
ZAMORA	37715	54,69	103702	143,88			49477	65,69		
CASTILLA-LEON	58588	84,96	66937	92,87	84198	110,80	68151	77,21	68252	96,96
ESPAÑA	68959	100,00	72076	100,00	75991	100,00	75319	100,00	70389	100,00

FUENTE: INFORME ECONOMICO-FINANCIERO DE LAS ADMINISTRACIONES TERRITORIALES (1985-1992)

un déficit de GMH regional con respecto a la media de España. De todos modos podemos observar también como ese déficit es mayor en los municipios más pequeños que en los grandes. El déficit mayor aparece en los municipios con menos de 5.000 habitantes, existiendo en este estrato un gap de 10.371 pts./hab.; en los municipios con una población entre 5.001-20.000 y 50.001-100.000 habitantes el déficit se reduce a unas 7.000 pts./hab.; déficit que se reduce aun más en los municipios con más de 100.000 habitantes, donde ese gap se sitúa en torno a las 2.000 pts.

4. EL GASTO PÚBLICO MUNICIPAL EN CASTILLA Y LEÓN.

En el epígrafe anterior se señaló como el gasto público municipal había aumentado casi un 400% en el período comprendido entre 1.989 y 1.991. Durante este mismo período el gasto público municipal en nuestra comunidad paso de 35 mil millones a 123 mil millones de pts. Sin embargo, y a pesar de este fuerte aumento, el gasto municipal castellano-leones representaba en 1.981 el 6.28 del gasto municipal nacional y en 1.991 ese porcentaje descendió hasta el 5%. Por lo que una primera idea a destacar es que el gasto municipal en Castilla y León ha crecido a un fuerte ritmo, casi se ha triplicado en estos diez años, pero este fuerte incremento ha sido inferior al experimentado por el resto de municipios del estado español.

Resulta aun más significativo comprobar como ese distanciamiento entre gasto municipal nacional y regional se ha producido no solo en términos absolutos sino también cuando se estudia la evolución del gasto municipal en relación con el número de habitantes. De tal modo que, y a pesar de la disminución de la población castellano-leonesa en el período estudiado 1.981-1991, el gasto municipal por habitante ha pasado de ser un 92% en 1.981 a un 75,6% en 1.991 (índices obtenidos dando en ambos años un índice 100 al gasto municipal nacional). Por lo que el gasto municipal por habitante en Castilla y León también ha crecido en menor medida que lo ha hecho el índice nacional.

A continuación vamos a ver cual ha sido la evolución del gasto municipal según estratos de población, tal información esta recogida en el **CUADRO 9**. Del estudio de dicho cuadro se pueden apreciar los siguientes hechos:

- En términos absolutos en todos los tramos ha aumentado el volumen total de gasto municipal.
- Los estratos con más importancia cuantitativa, como no podía ser de otro de modo, en 1.993 son:
 - 1º los municipios con menos de 5.000 habitantes (municipios en los que habitan el 40% de la población castellano-leonesa);

CUADRO 9

GASTO PUBLICO MUNICIPAL EN C-L POR ESTRATOS DE POBLACION

	< 5.000	5.001-10.000	10.001-20.000	20.001-50.000	50.001-100.000	100.001-500.000	CASTILLA-LEON
1.985	19.176	4.314	2.019	4.585	7.125	22.234	59.453
1.986	25.202	5.202	3.223	5.780	6.916	24.705	71.028
1.987	25.784	5.843	3.008	5.759	7.942	28.887	75.001
1.988	29.544	6.242	4.316	7.804	10.157	30.931	88.794
1.989	34.778	8.025	5.134	8.383	12.649	35.898	104.867
1.990	44.155	9.868	6.074	9.336	13.103	40.991	123.527
1.991	37.951	10.596	5.063	9.980	13.434	46.100	123.124
1.992	60.272	12.739	8.575	11.556	15.024	54.447	162.613
1.993	66.398	12.574	9.740	11.403	17.133	57.782	175.030

CUADRO 10

GMH EN LOS MUNICIPIOS DE C-L SEGUN ESTRATOS DE POBLACION

	<5.000	5.001-10.000	10.001-20.000	20.001-50.000	50.001-100.000	100.001-500.000	REGIONAL
1985	16817	26589	18330	32875	29749	28756	23143
1986	22434	29367	27338	41745	27836	31957	27547
1987	22954	31907	25031	41372	31978	34755	29056
1988	26276	35363	35935	53905	40886	39996	34348
1989	30934	45340	42757	59522	50921	46434	40572
1990	39053	53446	50329	66949	52745	52894	47525
1991	36413	66720	39902	60404	52345	57776	48335
1992	57784	79915	67626	68854	58150	68252	63690
1993	63635	79751	74712	67740	66765	72420	68527

CUADRO 11

GASTO PUBLICO MUNICIPAL POR HABITANTE EN LAS PROVINCIAS DE CASTILLA-LEON

	1.988	1.989	1.990	1.991	1.992
AVILA	35781	39330	45295	54164	64928
BURGOS	42743	49904	56583	65380	73324
LEON	31701	37080	42175	48065	59608
PALENCIA	32635	44932	46926	53590	61510
SALAMANCA	33810	38728	45691	54198	65826
SEGOVIA	40565	47820	54167	64824	74622
SORIA	44813	45083	59504	72589	74622
VALLADOLID	31084	37716	44729	50834	61708
ZAMORA	30944	33563	39096	41237	48598
CASTILLA-LEON	34720	40575	46805	53981	64171

FUENTE: INFORME ECONOMICO-FINANCIERO DE LAS ADMINISTRACIONES TERRITORIALES (1987-1992)

2° los municipios con una población situada en el intervalo 100.001-500.000 (con el 31,34% de la población);

3° aquellos municipios con una población comprendida entre 50.001 y 100.000 habitantes (con el 10,08% de la población);

4° los municipios con una población perteneciente al intervalo 5.001-10.000 (6,23% de la población);

5° aquellos otros con una población entre 20.001 y 50.000 (el 6,49% de la población);

6° y, por último, los municipios con una población comprendida entre 10.001-20.000 (el 4,98%).

- Relacionado con el punto anterior se puede observar como son aquellos municipios con una población inferior a los 5.000 habitantes y aquellos otros con una población entre 100.001 y 500.000 habitantes en los que se realiza el mayor volumen de gasto municipal con un 70% del total de los gastos municipales de Castilla y León.

	% gasto municipal	% población
< 5.000	37.99	40
100.001-500.000	33.12	31.4
50.001-100.000	9.82	10.9
5.001-10.000	7.25	6.2
20.001-50.000	6.41	6.5
10.001-20.000	5.43	5

Existe un ajuste bastante bueno, pero no lo suficiente como ya se verá más adelante, entre esas dos variables: población de los municipios y gasto municipal.

- Los municipios que han aumentado en mayor medida los gastos municipales en el período 1.985-1.993 han sido:

10.001-20.000	---382%
< 5.000	---246%
5.001-10.000	---191%
100.001-500.000	--159%
20.001-50.000	---148%
50.001-100.00	---151%

Pasamos ahora a estudiar la evolución del gasto municipal por habitante en función de los estratos de población. En el **CUADRO 10** se observa que mientras en 1.985 existía una gran dispersión, casi 16.000 pts/hab. de diferencia a favor de los municipios situados en el intervalo de población 20.001-50.000 frente a los municipios con menos de 5.000 habitantes; esa dispersión, aunque se ha mantenido en términos absolutos, ha disminuido en términos porcentuales. Para comprobar esta última idea basta con dar un índice 100% al gasto municipal en Castilla y León por habitante en cada año. En 1.985 los municipios con más gastos por habitante eran aquellos con una población comprendida en

el intervalo 20.001-50.000, con un índice 142,05, frente al índice 72,67 de los municipios con menos de 5.000 habitantes. Existía por tanto una diferencia de 70 puntos porcentuales. Por contra, en 1.993 esa diferencia se ha reducido a 18 puntos, entre el 116 de los municipios con una población entre 5.001 y 10.000 habitantes y el 93 de los municipios con una población inferior a los 5.000 habitantes.

En la evolución experimentada por los distintos tipos de municipios llama la atención:

1° El gasto municipal por habitante ha aumentado en menor medida en aquel estrato donde inicialmente era más alto, municipios con una población de 20.001-50.000;

2° Por contra, los municipios en los que más ha aumentado el gasto municipal por habitante ha sido en aquellos con una población entre 10.001-20.000, con un incremento del 307%, y en aquellos con una población inferior a 5.000 habitantes, con un aumento del 278%. En suma, en aquellos tipos de municipios donde inicialmente más bajo era el gasto municipal por habitante.

3° En el resto de municipios, el incremento ha estado por encima del incremento total tan solo en aquellos pertenecientes al intervalo de población 5.001-10.000; mientras que ha sido un incremento inferior al total en aquellos otros municipios correspondientes a los intervalos de población de 100.001-500.000 y 50.001-100.000.

Por tanto, ha sido en los municipios con mayor población (a partir de los 20.000 habitantes) donde el crecimiento del GMH ha sido más reducido; por contra, ha sido en los municipios más pequeños en los que la evolución experimentada por el GMH nos muestra un crecimiento mayor.

Si nos detenemos a estudiar la distribución provincial del GMH en Castilla y León hay un hecho que llama inmediatamente la atención y es lo siguiente: al analizar las variables socioeconómicas en nuestra comunidad establecimos un ranking provincial en función del porcentaje de municipios con una población inferior a los mil habitantes; pues bien, si comparamos ese ranking con los datos recogidos en el **CUADRO 11** observamos como son aquellas provincias que tienen un mayor grado de minifundismo municipal (el caso de Soria, Burgos y Segovia) las que tienen un mayor GMH: Soria, Segovia y Burgos, por este orden. Mientras que León y Valladolid, las provincias castellano-leonesas que presentan un menor grado de minifundismo municipal, tienen un GMH menor. Sin embargo, son estas últimas provincias las que en mayor medida han aumentado su GMH. Así, Valladolid ha aumentado su GMH en un 98,7% y León en un 88%; frente a unos aumentos muy inferiores de Soria y Burgos con un 66 y 71% respectivamente.

Otro hecho que llama la atención al estudiar la evolución del GMH en las provincias de nuestra comunidad es que son aquellas en las que la población más aumentado, ó

menos ha disminuido, en las que el GMH más ha crecido, tal como queda reflejado en la tabla adjunta:

PROVINCIA	INCREMENTO GMH	PROVINCIA	INCMNTO. POBL.
VALLADOLID	98,7%	SALAMANCA	1,13%
SALAMANCA	94,1%	VALLADOLID	0,55%
PALENCIA	88,4%	LEÓN	-1,52%
LEÓN	88%	PALENCIA	-2,1%
SEGOVIA	83,95%	BURGOS	-2,16%
AVILA	81,4%	SEGOVIA	-3,27%
BURGOS	71,5%	AVILA	-3,45%
SORIA	66,51%	SORIA	-3,52%
ZAMORA	57,05%	ZAMORA	-4,67%

A la vista de esta tabla no es descabellado pensar lo preocupante que resulta comprobar como en aquellas provincias en la que más ha disminuido la población también ha disminuido el GMH, cuando el sentido común nos dice que se tendría que dar una relación de sentido opuesto; es decir, que fuesen las provincias que ven disminuida su población las que más aumenten el GMH.

5. CONCLUSIONES.

1° Un hecho socioeconómico de gran importancia al estudiar el GMH en Castilla y León es el elevado grado de minifundismo municipal existente en nuestra comunidad autónoma. El 86% de los municipios de Castilla y León no llegan a los 1.000 habitantes, frente al 59% de los municipios nacionales con población inferior a los 1.000 habitantes.

2° En España, en el período estudiado de 1.981 a 1.991, el gasto municipal se multiplicó por cinco; mientras que en Castilla y León no llegó a multiplicarse por cuatro. Pasando el gasto municipal de nuestra comunidad de representar el 6,28% del total nacional en 1.981, a ser el 5% diez años después.

3° Esa brecha entre la media española y la situación de nuestra comunidad se observa no solo al estudiar la evolución del gasto municipal en términos absolutos, sino también al analizar la evolución del GMH. Así, el GMH en Castilla y León ha pasado de ser un 92% (nacional=100%) en 1.981 a un 75,6% (nacional=100%) en 1.991.

4° Cuando se estudia la distribución del gasto municipal por municipios en función de la población de estos, se observa un ajuste bastante bueno entre población de los municipios y gasto municipal.

5° Los municipios con más GMH en nuestra comunidad son aquellos con una población entre 20.001 y 50.000 habitantes.

6° A mayor minifundismo municipal mayor volumen de GMH.

7° Aquellas provincias que han visto disminuida su población en los últimos años también han disminuido su GMH.

BIBLIOGRAFÍA

BANCO DE CRÉDITO LOCAL (1986-1992) Informe sobre el Sector Público Local.

CONSEJERÍA DE ECONOMÍA Y HACIENDA (1992) Anuario estadístico de Castilla y León.

DIRECCIÓN GENERAL DE ACCIÓN ECONÓMICA TERRITORIAL (1985-1992): Informe económico-financiero de las Administraciones territoriales.

DIRECCIÓN GENERAL DE COORDINACIÓN CON LAS HACIENDAS LOCALES (1981-1992): Presupuesto de las Corporaciones Locales.