

EL PROCESO DE CRECIMIENTO CASTELLANO-LEONES EN LA DÉCADA DE LOS 80: UN ANÁLISIS SHIFT-SHARE DEL SECTOR INDUSTRIAL.

FRUTOS MADRAZO, Pablo de.

Profesor ayudante del departamento de Economía Aplicada de la Escuela Universitaria de Empresariales de Valladolid.

INTRODUCCION

En la década de los 80 se ha iniciado en Castilla y León un proceso de crecimiento que ha hecho salir a nuestra región de la atonía económica en que se encontraba. Este proceso se venía gestando desde finales de los 70, pero han sido los últimos años los que nos han deparado un mayor crecimiento.

En gran parte el éxito de este despegue se ha debido al comportamiento mostrado por el sector industrial y más concretamente, como veremos más adelante, al rápido crecimiento de ciertos subsectores.

Por esta razón analizaré el sector secundario con una técnica bastante conocida como es el "análisis Shift-Share". Este método, aunque algo anticuado, se resiste a desaparecer y puede ser muy útil para el objetivo de este trabajo, debido en parte a su simplicidad y en parte a su capacidad explicativa. Muchas han sido las críticas que se han hecho al "Shift Analysis", algunas de las cuales expondremos a continuación, pero sabiendo sus limitaciones puede ser un instrumento bastante poderoso, aunque solamente sea como método descriptivo.

1.- PLANTEAMIENTOS METODOLOGICOS

El análisis "Shift-Share" se basa en comparar el crecimiento de una determinada magnitud a nivel regional (Valor Añadido Bruto o VAB en nuestro caso) con el de su homóloga a nivel nacional, explicándose el comportamiento dispar por la conjunción de los dos efectos siguientes:

a) "Efecto Shift" o proporcional: Una región puede estar especializada tanto en sectores dinámicos como en sectores maduros (1). Si la estructura industrial no es la adecuada, la región verá mermada su capacidad de crecimiento por encima del promedio nacional.

De ahora en adelante lo denotaremos como "EP" (efecto proporcional) y su valor resultará de hallar el producto de los siguientes multiplicandos (REIG MARTINEZ, E.; 1979. "Una aplicación del 'Shift analysis' al crecimiento industrial del país valenciano y la provincia de Barcelona: 1958-1975" Información comercial española, Enero de 1979, pag 85-96) (2):

- Un elemento de especialización que nos da el peso de ese sector en la economía regional.
- Una tasa de crecimiento definida como lo que un sector crece por encima o por debajo de la media de crecimiento nacional.

Si la estructura sectorial de una región es favorable al crecimiento, el resultado de sumar el EP para los distintos sectores resultará positivo. Por el contrario si es negativo la composición industrial será un lastre para las posibilidades de desarrollo de la región.

b) "Efecto Share" o diferencial: Una región, aparte de que posea o no una estructura industrial favorable al crecimiento, también puede crecer porque sea atractiva para el establecimiento de determinadas actividades. Las ventajas de localización también son, por tanto, una fuente de crecimiento para una región. Entre estas ventajas, para un sector determinado, podemos encontrarnos con: Bajo coste de la mano de obra, estructura de comunicaciones adecuada, accesibilidad a suelo industrial, etc.. (3)

Lo denotaremos como "ED" (efecto diferencial), y será la diferencia entre el valor que ha alcanzado la magnitud a estudiar en una determinada región y el que hubiera alcanzado si ese sector hubiera crecido igual que su homólogo a nivel nacional. (4)

Si un sector muestra ventajas de localización el ED será positivo. por el contrario si es negativo el sector muestra desventajas locacionales que hacen que ese sector no sea atractivo en esa región para las empresas del ramo. La suma, positiva o negativa, nos dirá si la región es capaz o no de atraer a las empresas industriales

La conjunción de ambos efectos (EP+ED) nos dará el efecto neto (EN). Si es positivo ese sector está contribuyendo positivamente al crecimiento económico de la región y viceversa. El Efecto neto total (5) nos dice que parte del crecimiento regional se debe a causas endógenas a la misma. Si es positivo la región habrá crecido por encima de la media nacional y viceversa.

Matemáticamente la descomposición del EN en EP y ED se realiza a partir de la disparidad entre las tasa de crecimiento a nivel nacional y regional que indicábamos al principio de este apartado, jugando un papel fundamental el peso que tiene cada sector en la economía regional (6).

Críticas a la técnica

No estaríamos siendo objetivos si dijéramos que ésta es una buena técnica de análisis regional. Desde que empezó a utilizarse como método de evaluación regional muchas han sido las críticas que se le han hecho a este método, entre las que destacan (RICHARDSON, H.W.; 1979 "El estado de la economía regional: Un artículo de síntesis". Revista de estudios regionales nº 3, pag 172-175):

- El análisis no refleja los cambios que se pueden dar en la estructura industrial durante el período considerado. Así se desvirtúan los resultados del análisis, ya que se basa fundamentalmente en estudiar una estructura industrial dada. Una forma de eludir la inestabilidad del peso de los distintos sectores en el volumen de producción industrial es considerar períodos de tiempo relativamente cortos, en los cuales podamos suponer que las ponderaciones iniciales para la composición industrial se mantienen constantes.

- La técnica no separa completamente los cambios proporcionales y diferenciales. EP y ED están relacionados, ya que se utilizan las mismas variables para mostrar ambos efectos. Entonces no podemos saber a ciencia cierta que parte del crecimiento corresponde a ventajas de localización, y que parte viene derivada de una estructura industrial dinámica. Además una región tiene una determinada composición sectorial debido a las ventajas de localización que muestran determinados sectores, siendo por tanto imposible separar ambos efectos.

- Los resultados son muy sensibles al nivel de desagregación sectorial utilizado, variando EP y ED en dirección contraria según sea la amplitud de la desagregación. Si ésta es muy amplia ED tiende a disminuir y EP a aumentar y viceversa. Como decía Richardson (Richardson H.W.; 1986 "Economía Regional y Urbana". Ed. Alianza pag 157), "Un analista poco escrupuloso podría predeterminar los resultados ajustando el nivel de detalle de la clasificación industrial".

- Inestabilidad a lo largo del tiempo de los cambios diferenciales.

Todos estos inconvenientes hacen que el análisis "Shift-Share" no sirva para realizar predicciones, y por tanto, mucho menos para diseñar políticas. La falta de dinamicidad de esta técnica hace que solamente se pueda usar en análisis históricos y descriptivos. Entonces este análisis proporciona buenos resultados cuando se estudia la estructura económica regional en un período de tiempo determinado (carácter estático). Su sencillez, tanto en el cálculo como en la interpretación de resultados, han hecho que esta técnica halla sido muy utilizada en muchos campos de la economía, a pesar de los continuos ataques a los que se la ha sometido.

2.- EVOLUCION DEL SECTOR INDUSTRIAL EN EL PERÍODO 1980-1897

Hemos dividido este período en otros dos subperíodos, en los cuales el comportamiento de la industria ha variado sensiblemente. Antes de nada debemos conocer cual era la situación de partida. Para ello tomamos como punto de referencia el trabajo de Perlínes y Villaverde (VILLAVARDE CASTRO, J. y HERNANDEZ PERLINES, I.; 1983 "La economía castellano-leonesa ante la incorporación española a las comunidades europeas". Camaras oficiales de comercio e industria de Castilla y León. pag 123-135), donde se analiza también el crecimiento económico regional a través de un análisis "Shift-Share" (7):

- Situación de partida: En el período 1964-1975 (8) Castilla y León se caracterizaba por tener una estructura industrial desfavorable al crecimiento con un EP total negativo. Estábamos especializados en sectores cuyo crecimiento a nivel nacional era débil, lo que supuso un verdadero handicap para nuestras posibilidades de desarrollo. A su vez el ED total también era negativo, lo que mostraba desventajas de localización para la mayoría de los sectores.

En valor absoluto el EP era mayor que el ED, con lo cual los efectos sobre nuestro crecimiento de la desfavorable composición industrial fueron más perniciosos que los derivados de las desventajas de localización. De la suma de ambos datos resultaba un EN total negativo con la consiguiente pérdida de posiciones en el ranking de desarrollo de las distintas comunidades autónomas.

Los subsectores que mostraron un peor comportamiento (EP y ED negativos) fueron: Minería; Agua, gas y electricidad; Alimentación, Bebidas y tabaco; textiles; Cuero, calzado y confección y el de Madera y corcho. En el lado contrario destacan los subsectores de Metálicas y papel prensa y artes gráficas, los cuales mostraron un comportamiento dinámico y de atracción (EP y ED positivos). Los demás subsectores tuvieron un comportamiento asimétrico, mostrando ventajas de localización pero con crecimiento lento o viceversa.

- Componentes del "Shift-Share" regional en el período 1980-1983:

En la tabla I podemos ver cual ha sido el comportamiento de nuestra economía en esos cuatro años. Analizamos primero las magnitudes agregadas para centrarnos posteriormente en el estudio de los distintos subsectores.

En este período el EN total fue positivo (12273), lo que indica que el crecimiento de la región fue superior a la media nacional por lo que se refiere al sector industrial. Pero este resultado no refleja el eterno lastre de la economía castellano-leonesa: Las desventajas de localización. Castilla y León no es atractiva para la creación de nuevas actividades, lo cual viene reflejado por un ED total negativo (-9652).

Fue nuestra estructura industrial, la que consiguió compensar esas desventajas.

Los sectores en los que Castilla y León está especializada (Energía, productos metálicos, etc..) fueron los que registraron un mayor crecimiento, generando un EP total positivo (21925) y lo suficientemente grande como para tirar del crecimiento económico regional.

Utilizando la clasificación de tipologías regionales de Boudeville, citada por Rodríguez Nuño (RODRIGUEZ NUÑO, V.; 1984 "Estructura sectorial y crecimiento regional: Un análisis Shift-Share de la comunidades autónomas 1955-1977. Revista de estudios territoriales nº 11-12, pag 55-78), podríamos catalogar a Castilla y León como una "Región tipo 3" donde el EP positivo sobrepasa al EN negativo (9). Según el citado autor en una región de este tipo la receta de política económica adecuada sería mejorar la red de infraestructura para hacerla más atractiva y compensar así esas desventajas de localización (10).

No podemos dejar de comentar un resultado interesante, como es el hecho del comportamiento extremadamente favorable del subsector de la energía (EN=14698). La causa fundamental pudo haber sido el incremento de los precios del petróleo a finales de la década de los 70. La economía española reaccionó varios años después intentando reducir el consumo de petróleo. Así el plan energético nacional trató de incentivar las fuentes de energía nacionales, cuyo resultado final fue el incremento en la producción de energía eléctrica (térmica e hidráulica). Esto trajo la reactivación de las cuencas carboníferas de Castilla y León y el incremento de la producción en las centrales hidráulicas.

Pero este resultado puede ser engañoso, porque a pesar de que Castilla y León esté relativamente especializada en actividades energéticas (11), éstas se caracterizan por poseer una elevada relación capital/trabajo, y por tanto por generar pocos puestos de trabajo (exceptuando el proceso de extracción del carbón). Aún así este sector ha sido capaz de tirar de la economía castellano leonesa, ya que si no le tomáramos en cuenta en el análisis el EN total tomaría signo negativo, creciendo en este caso por debajo de la media nacional.

TABLA I

SECTORES	E.D.	E.P.	E.N.
Energía	-1365	16064	14398
Agua	-188	-27	-215
Minerales metálicos	-285	121	-164
Producción y 1ª transformación de metales	-1576	-297	-1874
Minerales no metálicos y canteras	95	-10	85
Productos minerales no metálicos	3546	0	3546
Industria química	4065	-451	3614
Fabricación de productos metálicos	1733	1492	3165
Maquinaria y equipos	-1175	996	-178
Material eléctrico y electrónico	-393	543	149
Material de transporte	-20210	-1627	-21838
Alimentos, bebidas y tabaco	1104	648	1753
Industria textil y de la confección	-74	2998	2923
Calzado y cuero	-194	1083	949
Madera, corcho y muebles	2108	302	2411
Papel, art. de papel, artes gráficas y edición	653	-294	359
Transf. del corcho y materias plásticas	2375	121	2496
Otras industrias manufactureras	69	320	389
TOTAL	-9652	21925	12273

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del anuario estadístico regional

En el extremo contrario de la balanza se encuentra el subsector de Material de transporte. Este sector tiene un peso en nuestra región tres veces superior a la media nacional. El EN (-21838) no solamente viene derivado del lento crecimiento del sector a nivel nacional (EP=-1627), sino también de unas exageradas desventajas de localización que presenta en este período (ED=-20210).

Basta con analizar las factorías de F.A.S.A. Renault en la región (Valladolid y Palencia) para averiguar el porqué del comportamiento tan desfavorable del subsector en su conjunto. En este período el sector automovilístico entra en crisis. FASA Renault reaccionó con una estrategia basada en la reducción de la producción y de recorte de costes a través de sistemas de jubilación anticipada, bajas incentivadas, expedientes de regulación de empleo, etc... Esto generó unos efectos en cadena que afectaron a todo el tejido de la automoción regional, reduciéndose las subcontratas con otras empresas, disminuyendo el nivel de actividad de los talleres, etc... .

El subsector de elementos de transporte fue durante este período un verdadero lastre que frenó el proceso de expansión de Castilla y León. Pero aún así el comportamiento favorable de otros subsectores, como pueden ser el de productos minerales no metálicos; química; Fabricación de productos metálicos; alimentos, bebidas y tabaco; textil y confección; madera, corcho y muebles y transformados del plástico y materias plásticas, compensaron con creces el mal comportamiento del sector anterior.

- Componentes del "Shift-Share" regional en período 1983-1987:

Seguindo el mismo esquema del apartado anterior, vamos a analizar primero las magnitudes agregadas (tabla II).

En este período se consolida el proceso de crecimiento, triplicándose el EN total (40645). Las desventajas de localización siguen apareciendo en nuestra economía, pero de forma mucho menos importante que en el cuatrienio anterior. Así el ED total sigue siendo negativo, pero con un valor mucho más reducido (-981).

En este período la actividad industrial se muestra extremadamente dinámica, creciendo más los subsectores de mayor peso en nuestra economía. El EP total se duplica en relación con el período anterior (41626). Castilla y León sigue siendo una "región tipo 3" pero acercándose a una "región tipo 1", entrando en el grupo de las regiones más dinámicas (12).

El comportamiento de los dos principales sectores en la economía castellano-leonesa, analizados anteriormente, cambia de sentido. Ahora es el subsector de materiales de transporte el motor de crecimiento en período 1983-1987 (EP=45700). El arrastre que puede ejercer esta actividad es mucho mayor que el que ejerció en el período anterior el subsector de la energía.

TABLA II

SECTORES	E.D.	E.P.	E.N.
Energía	-37579	12639	-24939
Agua	-329	-345	-675
Minerales Metálicos	-280	1077	796
Producción y 1ª transformación de metales	1223	8768	9991
Minerales no metálicos y canteras	360	41	402
Productos minerales no metálicos	-1660	0	-1660
Industria química	2542	-1344	1198
Fabricación de productos metálicos	405	1316	1722
Maquinaria y equipos	-579	913	334
Material eléctrico y electrónico	163	4944	5108
Material de transporte	35367	10333	45700
Alimentos, bebidas y tabaco	-2648	198	-2450
Industria textil y de la confección	-288	2839	2557
Calzado y cuero	-263	1079	816
Madera, corcho y muebles	1228	-44	1183
Papel, art. de papel, artes gráficas y edición	1212	-1210	2
Transf. del corcho y materias plásticas	101	-637	-537
Otras industrias manufactureras	35	1058	1093
TOTAL	-981	41626	40645

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del anuario estadístico regional.

Volvamos entonces a estudiar el comportamiento de FASA Renault. Asimilada la crisis automovilística, FASA emprende un proceso inversor basado en la automatización de las plantas de montaje en todos los procesos susceptibles de mecanización. Al mismo tiempo lanza al mercado nuevos modelos con los que competir en mejores condiciones con el resto de empresas del sector. Todo ello revitaliza un sector deprimido a través de subcontratas y otras modalidades de contratación (Bertrand-Faure para tapicerías, etc.). Además FASA externaliza muchas actividades que antes realizaba ella misma, como pueden ser limpieza, vigilancia, etc.. Entonces este sector arrastra a la economía regional creciendo la mayoría de subsectores (13).

Así muestran un EN positivo sectores como fabricación de productos metálicos; material eléctrico y electrónico; maquinaria y equipos; etc.. Destaca positivamente el subsector de producción y primera transformación de metales (EN=9991).

Como decíamos anteriormente el sector energético crece en este período por debajo de la media nacional, mostrando además desventajas de localización (EP y ED negativo). A nivel nacional se mantiene la participación del carbón en el consumo de energía. Ya no pasa como en el período anterior, con un incremento de la demanda con lo que todas las cuencas carboníferas del país podían incrementar su producción. Ahora había que competir en costes para mantener esa cuota de mercado. Al ser nuestro carbón más caro esto hizo que se redujera nuestra participación en el abastecimiento nacional, entrando el sector en una crisis que todavía hoy está creando muchos quebraderos de cabeza a los gestores de la política económica de nuestra comunidad.

Otros sectores con un comportamiento negativo fueron: industrias de productos minerales no metálicos; alimentos, bebidas y tabacos; transformados del corcho y materias plásticas; etc..

CONCLUSIONES

Ya sabemos que con este método de evaluación regional no podemos saber con exactitud las causas del crecimiento o estancamiento de los distintos sectores económicos, ni proponer medidas mágicas de política económica. Como decíamos en el primer apartado, es un método con muchas limitaciones, pero aún así podemos extraer las siguientes conclusiones:

1.- Se ha producido el despegue tan esperado de la economía regional. Las tasas de crecimiento del sector industrial muestran como se ha revitalizado nuestra actividad económica en la década de los ochenta.

2.- Podemos dividir ese período de crecimiento en dos subperíodos, en cada uno de los cuales han sido sectores distintos los que han ejercido efectos de arrastre sobre la economía castellano-leonesa. En el período 1980-1983 fue el sector de la energía el que lideró del crecimiento de la región, pero con menos fuerza que como lo hizo el sector automovilístico en el siguiente período. Ambos sectores son de vital importancia debido al sesgo en nuestra especialización productiva hacia ambas actividades.

3.- Castilla y León ha contado con una estructura industrial dinámica. Estamos especializados en sectores de rápido crecimiento a nivel nacional, lo que nos ha ayudado en nuestro proceso de desarrollo.

4.- Seguimos poseyendo desventajas de localización. Castilla y León no es atractiva para los inversores. Pero no hay que ser pesimistas de cara al futuro, ya que se está tendencia se está invirtiendo disminuyendo esas desventajas a lo largo del tiempo.

5.- El crecimiento de Castilla y León no es lo suficientemente fuerte como para sacar a nuestra región del atraso económico relativo en el que se encuentra y situarnos en una posición de desarrollo similar a la media nacional. El sector industrial por si solo no puede conseguirlo. Deben ser los tres sectores en conjunto (primario, secundario y terciario) los que debèn mostrar un comportamiento favorable. Seria necesario realizar un analisis más exhaustivo y desagregado para ver si esto puede ser posible en un futuro próximo.

Notas referenciales

(1) Entendiendo como tal sectores cuya capacidad de crecimiento está agotada y la tasa de variación de su output es inferior a la media nacional.

$$(2) EP_i = [VAB_{i,0}^f - VAB_{i,0}^a * (VAB_o^f / VAB_o^a)] * [VAB_i^a / VAB_{i,0}^a - VAB_i^f / VAB_o^a]$$

Donde:

- VAB: Valor añadido bruto.
- r: Superíndice correspondiente a la región.
- n: Superíndice correspondiente a la región.
- i: Subíndice correspondiente al sector.
- o,t: Subíndices correspondientes al periodo inicial y final.

(3) No es objetivo de este trabajo hacer un estudio exacto de las decisiones de localización en función de las ventajas o desventajas de cada región.

$$(4) EN_i = VAB_{i,t}^f - (VAB_{i,t}^a / VAB_{i,0}^a) * VAB_{i,0}^f$$

$$(5) \sum_i EN_i$$

(6) Para un desarrollo matemático ver MARTIN GUZMAN, P. y MARTIN PLIEGO, F.J. "Curso básico de estadística económica", Ed. AC, pag. 366-371.

(7) El citado trabajo presenta diferencias sustanciales con el presente, como puede ser la amplitud sectorial del análisis o el distinto nivel de desagregación sectorial utilizado. Pero aún así nos puede servir para sacar algunas ideas clarificadoras.

(8) Último periodo analizado en el trabajo.

(9) Las ocho tipologías regionales descritas por Boudeville son:

- Región tipo 1: $EP^+ > ED^+$
- Región tipo 2: $EP^+ < ED^+$
- Región tipo 3: $EP^+ > ED^-$
- Región tipo 4: $EP^- < ED^+$
- Región tipo 5: $EP^- > ED^+$
- Región tipo 6: $EP^+ > ED^-$
- Región tipo 7: $EP^- > ED^-$
- Región tipo 8: $EP^- < ED^-$

(10) Como dijimos recomendar políticas económicas basadas en este análisis puede ser peligroso.

(11) El coeficiente de localización de la actividad energética en Castilla y León para 1983 es de 2,16, lo que refleja que el peso de esta actividad en nuestra región es más de dos veces superior a la media nacional.

(12) Ver nota (9)

(13) Esta afirmación puede contrastarse con los multiplicadores de las tablas input-output de Castilla y León para el sector de la automoción

BIBLIOGRAFIA

- * JUNTA DE CASTILLA Y LEON. "Integración europea y desarrollo económico de Castilla y León". 1986.
- * MARTIN GUZMAN,P. y MARTIN PLIEGO,F.J. "Curso básico de estadística económica", Ed. AC, pag. 366-371.
- * PARDO ABAD,C.J. "Estructura territorial y sectorial de la industria de Madrid mediante analisis Shift-Share (1950-1987)". Revista de estudios territoriales,nº 27,1988. pag 27-37.
- * REIG MARTINEZ,E. "Una aplicación del 'Shift analysis' al crecimiento industrial del país valenciano y la provincia de Barcelona: 1958-1975" Información comercial española, Enero de 1979, pag 85-96.
- * RICHARDSON,H.W. "Economía regional y urbana". Ed alianza. 1986. Pag 156-159.
- * RICHARDSON,H.W. "El estado de la economía regional:Un artículo de síntesis". Revista de estudios regionales nº 3, 1979, pag 172-175.
- * RIOS RODICIO,A. de los. "Política energética española de 1973 a 1984". Universidad de Valladolid. 1988. pag 192-197 y 239-244.
- * RODRIGUEZ NUÑO,V. "Estructura sectorial y crecimiento regional:Un análisis Shift-Share de la comunidades autónomas 1955-1977. Revista de estudios territoriales nº 11-12, 1984. pag 55-78.
- * RODRIGUEZ SAIZ y OTROS. "Política económica regional". Ed Alianza. 1986. Pag 102-109.
- * VILLAVERDE CASTRO,J. y HERNANDEZ PERLINES,I. "La economía castellano-leonesa ante la incorporación española a las comunidades europeas". Camaras oficiales de comercio e industria de Castilla y León.1983, pag 123-135.

ANEXO

COMUNICACIONES ENTREGADAS FUERA DEL PLAZO LIMITE

COMUNICACIONES ENTREGADAS FUERA DE PLAZO

AZOFRA PALENZUELA, Valentín y otros *"El Sector de automoción en Castilla y León. Análisis del comportamiento estratégico de las empresas de equipos y componentes 1991-1993"*.

AZOFRA PALENZUELA, Valentín y otros *"El sector de automoción en Castilla y León. Análisis de la estructura de recursos de las empresas de equipos y componentes 1991-1993"*.

BUSTO MARROQUIN, Begoña y otros *"Estudio empírico sobre la situación de endeudamiento de las empresas constructoras en Valladolid"*.

MARTIN LAMOROUX, Fernando *"La contabilidad de gestión como necesidad innovadora"*.

CALLEJA MERINO, Fernando y otros *"Análisis de la perspectiva microeconómica del turismo en Castilla y León"*.

PARRA RODRIGUEZ, P. y HERNANGOMEZ BARAHONA, M. *"El mercado de trabajo en Castilla y León a la vista de los nuevos datos"*.

RUIZ CAÑETE, Olga *"El control comunitario sobre las ayudas a la empresa pública: repercusiones para el sector público empresarial castellano-leonés"*.

SANZ GARCIA, M^a Teresa *"El gasto público funcional en Castilla y León"*.

CONDE COLLADO, J. y LOPEZ EGUILAZ, Máxima *"Tecnología del transporte y desarrollo regional ante el Mercado Unico"*.

GONZALEZ LARA, Abraham *"Formación Comercial y empleo en Castilla y León"*.

DUPUY, Claude y GILLY, Jean Pierre *"Groupes industriels et dynamique territoriale"*

ALVAREZ, L. RESCALVO, B., PEÑARRUBIA, S. *"Las estrategias empresariales ante el reto europeo"*

HERRERO PRIETO, Luis C. *"Agrupación de áreas homogéneas en Castilla y León mediante el análisis cluster"*

CORTES ALCALA, Luis y MERINO MERINO, M^a Carmen *"Marco intercensal del modelo residencial de Castilla y León. Aproximaciones sobre el problema del acceso juvenil a la primera vivienda"*.

FRECHOSO REMERO, Juan Carlos y MERINO LLORENTE, M^a de la Cruz *"El capital humano como factor locacional de la empresa"*.

BARRIO ALISTE, José Manuel *"Análisis técnico crítico del "subdesarrollo" de la provincia de Zamora"*

ANDRES, F., BAYON, R., FERNANDEZ A., RODRIGUEZ M.T. *"El Fondo de Compensación Regional: un nuevo fondo para la corrección de los desequilibrios Intraterritoriales"*.

FERNANDEZ, C., GONZALEZ, B. PRIETO, M.J., GOMEZ C. *"Castilla y León ante la perspectiva de la Europa del 2000"*.