

RESUMEN

TERCIARIZACION Y DESINDUSTRIALIZACION: UN ANALISIS REGIONAL EN ESPAÑA 1977-1987.

Pablo GUTIERREZ JUNQUERA

Departamento de Economía y Derecho del Trabajo
Universidad de Salamanca

Las causas de crecimiento del sector servicios son complejas. Algunas corrientes de interpretación ligan el los procesos de terciarización al crecimiento de la renta per cápita, mientras que para otros son el reverso de los procesos de desindustrialización.

El análisis regional en España del periodo 1977-87 nos permite extraer algunas conclusiones sobre el alcance de la terciarización, los sectores protagonistas, la dinámica en el periodo de recesión 1977-81 y de expansión 1983-87 y la relación existente entre la renta per cápita y el desarrollo de los servicios.

TERCIARIZACION Y DESINDUSTRIALIZACION: UN ANALISIS REGIONAL EN ESPAÑA 1977-1987.

Pablo GUTIERREZ JUNQUERA
Departamento de Economía y Derecho del Trabajo
Universidad de Salamanca

I.- PLANTEAMIENTO. ALGUNAS NOTAS TEORICAS SOBRE LA EVOLUCION SECTORIAL.

La creciente importancia del estudio del sector servicios o terciario es un reflejo del fuerte auge de este sector en términos de producto y empleo que ha venido registrándose al menos desde el último tercio del siglo XIX¹ y que se ha acelerado sustancialmente en los últimos decadas.

El crecimiento terciario es el resultado según el denominado enfoque convencional de la conjunción de factores de demanda y oferta.

En cuanto a los factores de demanda la alta elasticidad renta de muchos servicios se conjuga con un proceso de subcontratación de actividades de servicios que eran previamente prestados en el interior de las empresas manufactureras, todo lo cual origina un sustancial crecimiento de la producción real de servicios. Al mismo tiempo, y en el lado de la oferta, el retraso técnico-productivo de la mayor parte de los servicios, que se traduce en un sistemático desfase respecto al sector agrícola e industrial en el crecimiento de la productividad, provoca una absorción creciente de empleo (y capital), por lo que tiende a crecer su participación en los recursos totales. Por otra parte ese retraso productivo origina incrementos diferenciales de precios en los servicios, lo que se traduce en un sustancial crecimiento de su participación en el producto corriente, muy por encima de ese mismo ratio en el producto a precios constantes.

En este trabajo se analiza la evolución regional de los servicios en

términos de producto corriente y empleo, intentando contestar algunos interrogantes desde la perspectiva regional. En primer lugar se muestra el grado de terciarización e industrialización experimentado en el decenio reciente 1977-1987. En segundo lugar se analiza la dinámica sectorial en dos subperiodos caracterizados por un desigual crecimiento económico, el periodo 1977-81 con un crecimiento medio de PIB precios constantes para el total nacional del 0,9%, y el periodo 1983-87 con un crecimiento sustancialmente mayor del 3,2%².

En tercer lugar se realiza una aproximación a la interrelación que haya podido existir entre los procesos simultáneos de pérdida de peso del sector industrial y crecimiento del sector servicios. Por último se analiza la relación existente entre el grado de terciarización y la renta per cápita.

2.- LA DINAMICA SECTORIAL REGIONAL AGREGADA EN EL PERIODO 1977-87.

En los cuadros 1 y 2 pueden observarse los intensos procesos de terciarización que han experimentado las regiones españolas en el periodo 1977-87. En términos de empleo total las regiones españolas han experimentado como media una ganancia de la participación de los servicios de 12 puntos porcentuales. Sorprende la relativa uniformidad entre regiones de la ganancia de participación de empleo terciario, que se realiza tanto a expensas del sector agrícola como del industrial. Esta uniformidad viene a significar que aquellas regiones desarrolladas (Cataluña, Madrid, Comunidad Valenciana y País Vasco) que al comienzo del periodo contaban con un sector agrario de reducidas dimensiones del que no podían esperarse sustanciales disminuciones de su tamaño han visto descender acusadamente el peso de sus potentes sectores industriales. En las regiones de inferior nivel de desarrollo e industrialización, las menores reducciones del peso del sector industrial se han visto compensadas con el importante descenso del sector agrario para alcanzar similares incrementos del sector terciario³.

CUADRO 1

DINAMICA REGIONAL DEL EMPLEO POR SECTORES 1977-1987

	participación en el empleo 1977			participación en el empleo 1987			VARIACION 1977-1987		
	AGRICULTURA	INDUSTRIA	SERVICIOS	AGRICULTURA	INDUSTRIA	SERVICIOS	AGRICULTURA	INDUSTRIA	SERVICIOS
ARAGON	29.17	27.00	42.94	19.73	24.00	56.19	-9.43	-3.00	13.23
ASTURIAS	22.70	37.04	39.34	15.62	35.10	49.20	-7.13	-2.74	9.91
BALEARES	20.00	37.99	33.13	21.69	35.99	42.32	-7.19	-2.00	9.10
CANARIAS	15.25	20.04	56.69	6.44	22.32	71.02	-6.79	-5.94	14.33
CANTABRIA	21.03	23.04	55.93	10.57	20.00	60.04	-10.46	-2.46	12.92
CASTILLA-LA MANCHA	29.67	34.22	34.12	20.04	32.00	47.94	-9.61	-4.22	13.82
CASTILLA-LEON	35.32	30.48	33.00	25.04	30.74	44.10	-10.44	0.00	10.30
CATALUÑA	34.99	27.63	37.39	24.07	20.95	44.10	-10.11	1.32	6.79
CELEBRIDAD VALENCIANA	6.02	51.61	41.57	4.93	40.94	54.14	-1.90	-10.67	12.57
EXTREMADURA	14.11	43.90	39.99	11.92	34.09	51.99	-4.19	-7.41	11.60
GAUCIA	44.99	10.74	34.27	30.10	20.19	67.00	-14.01	1.45	13.36
IBERIA	40.65	22.32	29.03	39.51	22.94	37.53	-9.14	0.64	0.30
MURCIA	2.04	39.42	50.34	1.62	30.40	69.94	-0.42	-11.19	11.00
MURCIA	24.33	32.04	40.01	10.15	29.61	52.24	-6.10	-3.25	11.43
MURCIA	10.32	44.00	34.79	12.34	41.00	44.10	-4.67	-0.29	11.05
PAIS VASCO	7.45	54.44	37.91	4.94	45.00	49.97	-2.71	-9.34	12.04
LA RIOJA	23.09	41.01	35.10	14.79	37.71	45.91	-7.11	-3.30	10.41
ESPANA	21.24	37.01	41.73	14.79	31.49	53.72	-6.47	-5.52	11.99

FUENTE:Elaboración propia sobre Banco de Bilbao (Instituto Nacional de España y su distribución provincial (varios años)

CUADRO 2

DINAMICA REGIONAL DEL PRODUCTO CORRIENTE POR SECTORES 1977-1987

	participación en el producto corriente 1977			participación en el producto corriente 1987			VARIACION 1977-1987		
	AGRICULTURA	INDUSTRIA	SERVICIOS	AGRICULTURA	INDUSTRIA	SERVICIOS	AGRICULTURA	INDUSTRIA	SERVICIOS
ARAGON	13.42	27.32	39.25	9.03	24.11	64.04	-3.99	-1.21	4.00
ASTURIAS	14.47	37.23	40.30	6.94	39.17	50.00	-7.32	1.94	5.90
BALEARES	7.10	30.07	41.95	3.04	45.75	50.41	-3.94	-5.12	8.43
CANARIAS	5.22	22.92	72.24	2.12	10.10	79.77	-3.10	-4.26	7.44
CANTABRIA	0.33	21.10	70.40	4.40	20.45	71.04	-3.45	2.27	1.30
CASTILLA-LA MANCHA	10.40	41.07	47.33	5.20	34.07	40.30	-5.21	-7.01	13.02
CASTILLA-LEON	21.75	35.09	42.30	13.35	30.04	51.09	-8.30	-4.34	8.74
CATALUÑA	10.44	34.02	47.52	12.07	35.00	50.30	-4.99	1.35	4.04
CELEBRIDAD VALENCIANA	3.41	44.31	30.00	2.12	30.32	39.34	-1.49	-7.99	9.40
EXTREMADURA	0.47	39.09	32.43	4.09	30.03	40.20	-3.70	-4.07	7.05
GAUCIA	22.35	24.43	33.20	13.35	20.34	50.11	-9.00	3.09	4.91
IBERIA	14.45	32.34	50.01	10.17	30.74	54.04	-4.47	0.42	4.05
MURCIA	0.71	30.02	44.27	0.24	24.02	74.94	-0.47	-0.20	0.47
MURCIA	13.24	34.45	50.09	10.34	22.14	57.27	-3.70	-4.49	7.10
MURCIA	12.44	40.30	41.94	7.00	40.09	49.09	-5.44	-1.00	7.30
PAIS VASCO	0.02	01.92	39.27	2.02	44.00	51.10	-4.00	-3.03	11.03
LA RIOJA	17.90	34.00	47.30	10.79	30.04	50.30	-7.11	1.04	4.00
ESPANA	9.09	37.39	53.32	5.30	30.10	61.50	-3.71	-4.29	7.99

FUENTE:Elaboración propia sobre Banco de Bilbao (Instituto Nacional de España y su distribución provincial (varios años)

En cuanto a la magnitud del descenso de la participación industrial en el empleo además del comentado fuerte descenso en las cuatro regiones de mayor peso industrial este se deja sentir, aunque con menor intensidad, en el resto de regiones, con la excepción de cuatro regiones de orientación

no turística que contaban en 1977 con el menor peso de empleo industrial: las dos Castillas, Extremadura y Galicia.

La dinámica del producto corriente regional también experimenta intensos procesos de terciarización acompañado en la mayoría de los casos de una disminución de la participación agrícola e industrial. Sin embargo el hecho a reseñar es la sistemática mayor ganancia terciaria en términos de empleo que en términos de producto corriente. Dicho de otra manera, se experimenta un descenso de lo que podemos denominar índice de productividad monetaria en los servicios: (Participación en el producto corriente/Participación en el empleo). Esta evolución ha de venir motivada por un mayor crecimiento de la relación capital-trabajo en los sectores agrícola e industrial y por el conocido mayor crecimiento de la productividad física⁴ en esos sectores respecto a los servicios. La primera evolución explicaría un mayor beneficio corriente por trabajador. La segunda puede motivar unos superiores crecimientos de los salarios corrientes por trabajador que se beneficiarían entonces, de esos superiores crecimientos de la productividad física. Ambas tendencias son verificadas por Gutiérrez Junquera, P. (1990) para ocho países OCDE en el periodo 1964-84. Respecto a la evolución salarial, según los datos del Banco de Bilbao, también se confirma el mayor crecimiento en la industria con una tasa anual 1977-87 del 15,5% frente a un crecimiento de los salarios en los servicios del 13,9%.

3.- LOS SUBSECTORES DE SERVICIOS PROTAGONISTAS DEL CRECIMIENTO TERCIARIO.

Como puede observarse en el cuadro 3 la mayor parte del crecimiento de la participación de los servicios en el empleo (casi la mitad) se debe a los servicios sociales: administración pública, enseñanza y sanidad. Este comportamiento es generalizado en todas las regiones. El resto del crecimiento terciario es absorbido por el sector comercial y el grupo de servicios diversos que agrupa muy distintos componentes desde los servicios a las empresas al servicio doméstico.

En cuanto al resto de los subsectores solo destaca el masivo crecimiento del sector de hostelería y restaurantes en dos regiones esencialmente turísticas (Baleares y Canarias).

CUADRO 3 VARIACION REGIONAL DE LA PARTICIPACION DE LOS SERVICIOS EN EMPLEO 1977-1987

SERVICIOS	A.A.P.P.							
	Transporte y comunic.	Comercio	Ahorro, Banca y Seguros	Propiedad y Viviendas	Educación y Sanidad	Hostelería y similares	Servicios diversos	
ANDALUCIA	13.23	0.09	2.47	0.14	0.04	5.73	0.45	4.27
ARAGON	9.71	0.44	1.43	0.30	0.04	3.66	0.33	1.23
ASTURIAS	9.10	0.25	2.70	0.30	0.04	4.32	0.01	1.00
BALEARES	14.33	-0.03	1.51	0.09	0.10	2.76	0.45	1.30
CANARIAS	12.92	-1.04	3.00	0.41	0.14	4.00	2.99	2.54
CANTABRIA	13.02	0.25	3.27	0.30	0.02	6.27	0.39	3.30
CANTILLA-LA MANCHA	10.30	0.09	2.39	0.41	0.03	5.51	-0.17	2.11
CANTILLA-LEON	0.79	0.01	1.47	0.43	0.03	5.30	-0.37	1.02
CATALUNA	12.57	0.20	3.09	0.24	0.14	5.40	1.14	2.37
CELEBRADO VALENCIANA	11.40	0.11	3.29	0.19	0.07	4.00	1.34	2.50
EXTREMADURA	13.34	0.31	2.22	0.35	0.02	7.21	0.35	2.49
GALICIA	0.30	-0.23	2.30	0.30	0.03	3.31	-0.22	2.53
MADRID	11.40	1.14	1.43	0.12	0.14	5.70	-0.49	3.24
MURCIA	11.43	-0.04	3.40	0.10	0.04	2.01	-0.00	0.34
NAVARRA	11.35	0.10	1.02	0.42	0.03	5.73	-0.05	3.30
PAIS VASCO	12.04	0.45	2.34	0.37	0.00	6.07	-0.19	2.06
LA RIOJA	10.41	-0.00	1.44	0.33	0.01	5.43	0.39	2.47
ESPAÑA	11.99	0.20	2.40	0.20	0.00	5.15	0.70	2.03

FUENTE: Elaboración propia sobre Banco de Bilbilizista Nacional y su distribución provincial (varios años)

4.- CRISIS INDUSTRIAL Y CRECIMIENTO TERCIARIO

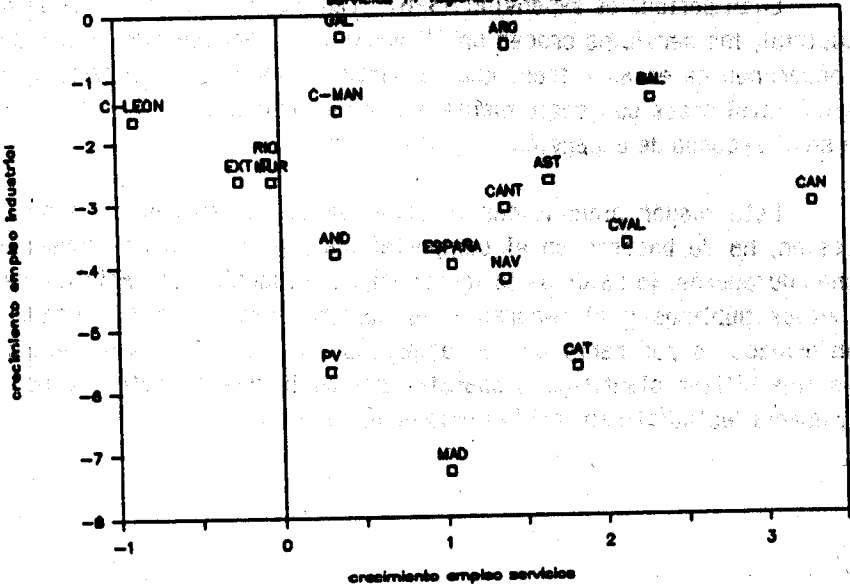
Las corrientes mayoritarias de pensamiento económico califican a la crisis industrial como autónoma, generada tanto por la necesaria reorganización del aparato productivo derivada del cambio en los precios relativos de los inputs, como por la saturación de los mercados de los productos industriales que sustentaron el boom de la postguerra y por la aparición de una creciente competencia internacional fundamentada en menores costes salariales y mayores niveles de productividad⁵.

Sin embargo, algunos autores, principalmente inspirados en Kaldor, N. (1966), intentan ligar la crisis industrial al "excesivo" crecimiento de los servicios y en concreto del sector público. El mecanismo de transmisión sería el siguiente. La absorción de producción por parte de los servicios (y

especialmente de los servicios públicos) supone un empobrecimiento de los trabajadores si estos no reciben a cambio de los impuestos con que financian los servicios públicos o de los precios que pagan por los servicios privados una contraprestación equivalente. Este sería el caso cuando estamos ante un sector público ineficiente y burocrático, o ante servicios de mercado con fuerte grado de monopolio y no sustituibles. Este empobrecimiento generaría reivindicaciones salariales compensatorias de adversas consecuencias para los productos industriales en los que el grado de comerciabilidad "exterior" es muy superior a la existente en los servicios⁶.

Con objeto de contrastar, en una primera aproximación, esta hipótesis recogemos en los gráficos 1 y 2 la correlación entre las tasas de crecimiento del empleo industrial y de servicios en los dos subperiodos 1977-81 y 1983-87. En el primer periodo la regresión se ajusta a la hipótesis, es decir, un mayor descenso del empleo industrial cuanto mayor el avance del empleo terciario⁷. Sin embargo el coeficiente de correlación es prácticamente nulo y el error standard nos muestra que el coeficiente no es significativamente distinto de cero. En el periodo de mayor crecimiento económico 1983-87 la relación es directa, y sustancialmente mayor y significativa la correlación⁸.

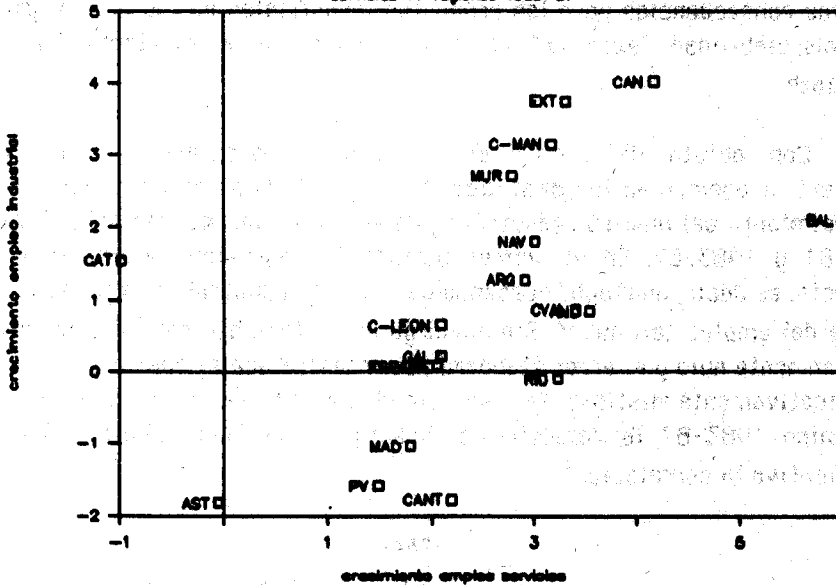
GRAFICO 1
 crecimiento del empleo industrial y de servicios 17 regiones 1977-81



Interesa destacar, en todo caso, la mayor dinamicidad de los servicios en los dos periodos. En el periodo de recesión 1977-81, en el que el empleo industrial decae anualmente en España casi un 4% anual, los servicios crecen un 1% anual.

GRAFICO 2

crecimiento del empleo industrial y de servicios 17 regiones 1983-87



En el periodo de expansión 83-87, frente a la estabilidad del empleo industrial, los servicios crecen un 2% anual. Es interesante destacar, cómo se desprende de estas cifras, que la participación de los servicios en el empleo total crece sustancialmente más en el primer periodo, de recesión, que en el segundo de expansión.

Esta mayor dinamicidad relativa de los servicios en épocas de recesión, ha de basarse en el comportamiento procíclico del consumo de bienes duraderos, la caída de la inversión, la actuación contracíclica de los servicios públicos y el recurso a la subcontratación de actividades no transformadoras por parte de las empresas industriales como mecanismo para flexibilizar plantillas y abaratar costes lo que en este último caso engrosaría "estadísticamente" el empleo de servicios.

5.- SERVICIOS Y RENTA PER CAPITA REGIONAL.

La terciarización, aunque ocasionada por factores complejos de oferta y demanda está íntimamente asociada con el crecimiento de la renta per cápita. Cuando mayor es esta, mayor es el porcentaje de consumo de servicios y la provisión de servicios sociales. Por otra parte, mayor será el diferencial de productividad entre una industria avanzada y los servicios en los que las limitaciones al crecimiento de la productividad son evidentes. Por último, es probable que esa industria avanzada haga uso frecuente de la subcontratación en mayor medida que una industria tradicional⁹.

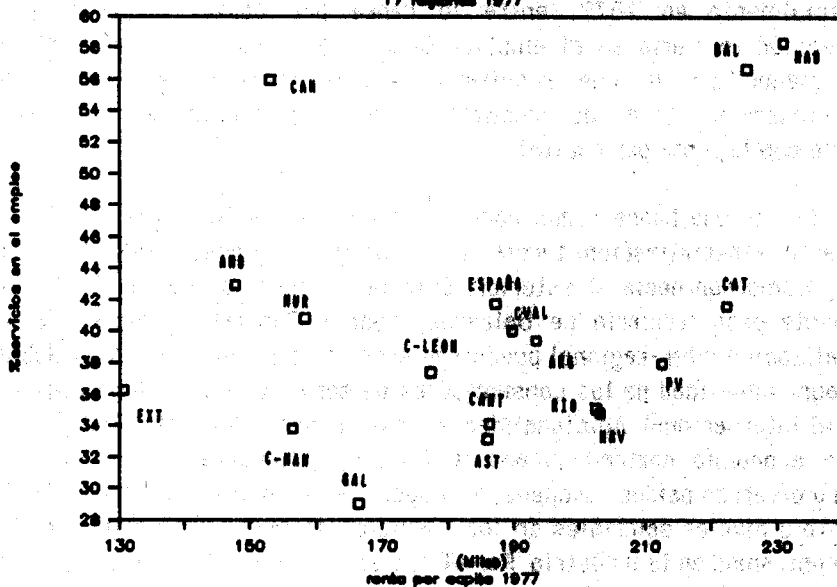
Todo ello tenderá a elevar la participación de los servicios en el empleo al crecer el nivel de renta.

Los gráficos 3 y 4 recogen la relación existente entre la participación de los servicios en el empleo y la renta per cápita, anual (en pts. de 1977) en los años 1977 y 1987¹⁰.

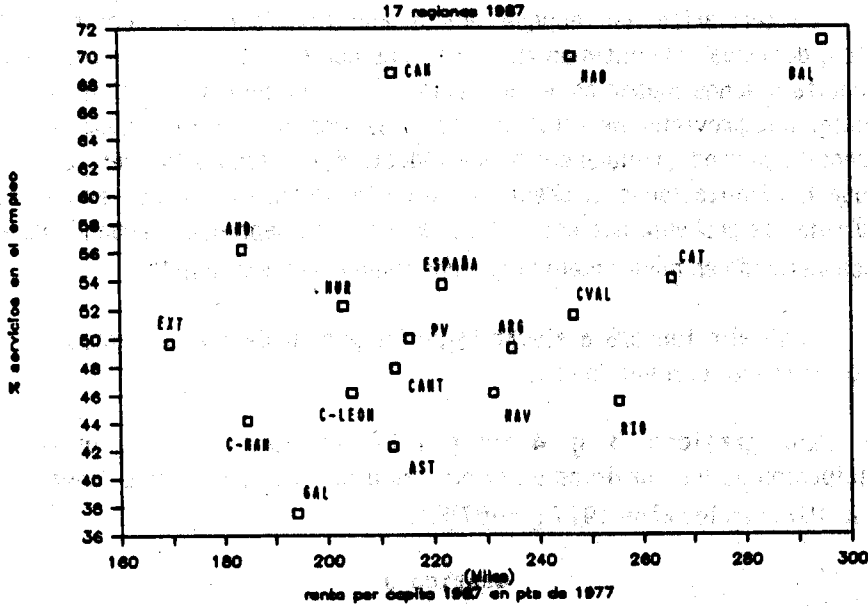
GRAFICO 3

SERVICIOS Y RENTA P.C.

17 regiones 1977



%SERVICIOS EN EL EMPLEO Y RENTA P.C.



El primer hecho destacable es la escasa correlación en los dos años, y especialmente en 1977, entre la renta per cápita regional y la participación terciaria en el empleo. Esta correlación "cross-section", es mucho menor que la que resultaría de un análisis temporal donde correlacionáramos tasas de crecimiento (de la participación del empleo terciario con la renta per cápita).

Existe una buena razón para tal comportamiento, la existencia de una fuerte especialización terciaria de algunas regiones tanto hacia el interior como con hacia el exterior. Este doble especialización explica el prominente peso terciario de Baleares, Madrid, Canarias y Andalucía. La especialización inter-regional puede ser superior a la inter-nacional debido a la mayor movilidad de los consumidores de servicios en el plano nacional que en el internacional. Adicionalmente, como ya señalaba Fuchs, V.R. (1968) para la economía norteamericana y Gutiérrez Junquera, P. (1990) para España y diversos países europeos, la dispersión de niveles de productividad corriente y niveles salariales en los servicios es muy alta y superior a la que encontramos en la industria. Por ello, ciertas regiones de reducida renta per cápita pueden absorber un elevado porcentaje de empleo terciario de aquellos sectores terciarios de baja productividad y salarios. En definitiva y como se señala reiteradamente [i.e. Del Río (1988)] los servicios pueden

actuar tanto como sectores "refugio" o como sectores "punta".

6.- ALGUNAS CONCLUSIONES.

1.- Hemos puesto de manifiesto la intensa terciarización del empleo en la totalidad de las regiones españolas. Este proceso de magnitud sustancialmente uniforme entre regiones, independientemente de la posición de partida y la evolución de la renta per cápita, se ha debido en buena parte a la homogénea expansión de los servicios públicos. Es de destacar, sin embargo, que también este fenómeno se ha experimentado en los servicios privados, lo que abre interrogantes sobre la calidad de ese nuevo empleo terciario en regiones de baja renta per cápita.

2.- La menor expansión del producto corriente terciario respecto al empleo ha de encontrar explicación en un retraso sistemático respecto al conjunto de la economía en el crecimiento de la relación capital-trabajo y en un menor crecimiento en los servicios de la productividad física, lo que podría traducirse, con objeto de frenar la inflación diferencial con respecto a otros sectores en un descenso del nivel salarial relativo. De confirmarse esta tendencia, estaríamos asistiendo vía terciarización a un crecimiento de la desigualdad en la distribución de la renta.

3.- La escasa correlación "cross-section" observada entre la terciarización del empleo regional y la renta per cápita, consecuencia del fuerte nivel de especialización interior e internacional en la producción de servicios.

4.- Finalmente, de la observación de la correlación entre el crecimiento industrial y terciario, deducimos la escasa credibilidad de la vía de causación terciarización-desindustrialización. Se comprueba, sin embargo, el sistemático mayor crecimiento del peso terciario en épocas de crisis, consecuencia del comportamiento anticíclico de los servicios públicos, la caída de las empresas industriales proveedoras de bienes de inversión, así como del comportamiento procíclico del consumo de bienes duraderos.

NOTAS:

- (1) Ver los datos ofrecidos por CLARK, C. 1940 y KUZNETS, S. 1966 así como la reciente tesis doctoral del autor.
- (2) Banco de España, Informe Anual, varios años.
- (3) La desviación típica crece entre 1977 y 1987 de 8,38 a 9,38.
- (4) Ver GUTIERREZ JUNQUERA, P. (1990).
- (5) BLACKABY, F. (1978), BECKERMAN, W. (ed) (1979), ROWTHOREN, R. y WELLS, J. (1987).
- (6) Este es, básicamente, el argumento de BACON, R. y ELTIS, W. (1976) y ELTIS, W. (1979).
- (7) $i \text{ ind} = -2,9 - 0,25 i \text{ serv. } R^2 = 0,02$
(0,42)
- (8) $i \text{ ind} = -0,6 + 0,59 i \text{ serv. } R^2 = 0,25$
(0,25)
- (9) CUADRADO ROURA, J.R. et. al (1989).
- (10) Donde hemos utilizado un factor de conversión $1 \text{ pts } 1977 = 3,264$ en 1987 basado en el valor adquisitivo de la peseta según el índice del coste de la vida elaborado por el INE.

REFERENCIAS

- BACON, R. y ELTIS, W. Britain's Economic Problem: Too Few Producers. MacMillan. London. 1979.
- BECKERMAN, W. (ed) Slow Growth in Britain. Oxford. University Press. New York. 1979.
- BLACKABY, F. De Industrialisation. Heinemann. London. 1979.
- CLARK, C. The Conditions of Economic Progress. MacMillan. London. 1940.
- CUADRADO ROURA, J.R. et al. Los servicios a empresas en el País Vasco. Gobierno Vasco. Vitoria. 1988.
- DEL RIO, C. "Dinámica y distribución espacial de los servicios en España 1980-85". Papeles de Economía Española nº 34. 1988. pp. 448-54.
- FUCHS, V.R. The Service Economy. National Bureau of Economic Research. New York. 1968.
- GUTIERREZ JUNQUERA, P. Causas y significado del crecimiento del sector servicios: El crecimiento de los servicios en la OCDE 1964-64. Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Mimeo. 1990.
- KALDOR, N. Causes of the slow Rate of Economic Growth of the United Kingdom. Cambridge University Press. Cambridge. 1966.
- KUZNETS, S. Modern Economic Growth. Yale University Press. New Haven & London. 1966.
- ROWTHORN, R. y WELLS, J. Desindustrialisation and Foreign Trade. Cambridge University Press. Cambridge. 1987.

REFERENCIAS

- BACON, R. y ELTIS, W. Britain's Economic Problem: Too Few Producers. MacMillan. London. 1979.
- BECKERMAN, W. (ed) Slow Growth in Britain. Oxford. University Press. New York. 1979.
- BLACKABY, F. De industrialisation. Heinemann. London. 1979.
- CLARK, C. The Conditions of Economic Progress. MacMillan. London. 1940.
- CUADRADO ROURA, J.R. et. al. Los servicios a empresas en el País Vasco. Gobierno Vasco. Vitoria. 1988.
- DEL RIO, C. "Dinámica y distribución espacial de los servicios en España 1980-85". Papeles de Economía Española, nº 34. 1988. pp. 448-54.
- FUCHS, V.R. The Service Economy. National Bureau of Economic Research. New York. 1968.
- GUTIERREZ JUNQUERA, P. Causas y significado del crecimiento del sector servicios: El crecimiento de los servicios en la OCDE 1964-84. Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Mimeo. 1990.
- KALDOR, N. Causes of the slow Rate of Economic Growth of the United Kingdom. Cambridge University Press. Cambridge. 1966.
- KUZNETS, S. Modern Economic Growth. Yale University Press. New Haven & London. 1966.
- ROWTHORN, R. y WELLS, J. Desindustrialisation and Foreign Trade. Cambridge University Press. Cambridge. 1987.