

**EVOLUCION DEMOGRAFICA DE LOS NUCLEOS INTERMEDIOS EN CASTILLA Y LEON.**

Jose Javier BARBADO AJO  
Becario de Investigación.  
Departamento de Geografía.  
Universidad de Valladolid.

El proceso de urbanización que ha tenido lugar en nuestra región en los últimos treinta años, ha provocado un desequilibrio en el reparto de los efectivos humanos. Sólo con la potenciación de los núcleos intermedios creando industrias que aprovechen el potencial endógeno existente, es posible evitar la despoblación de los núcleos rurales y conseguir un mayor desarrollo socioeconómico en las áreas más desfavorecidas.

## **EVOLUCION DEMOGRAFICA DE LOS NUCLEOS INTERMEDIOS EN CASTILLA Y LEON.**

Jose Javier BARBADO AJO  
Becario de Investigación.  
Departamento de Geografía.  
Universidad de Valladolid.

### **1. INTRODUCCION.**

El estudio de la red de asentamientos en nuestra región nos revela una estructura caracterizada por la concentración de los efectivos humanos en un reducido número de núcleos, en su mayor parte capitales de provincia. La polarización de las inversiones en los grandes centros industriales, y la falta de una política que potenciase el aprovechamiento de los recursos endógenos, ha traído consigo un desequilibrio demográfico entre un mundo rural caracterizado como expulsor de población, y otro urbano incapaz de absorber en su totalidad el excedente de efectivos procedentes del campo.

Dentro de esta estructura desequilibrada, se integran una serie de núcleos denominados intermedios (con una población comprendida entre los 2000 y los 10000 habitantes), que cumplen una clara función articuladora y sirven de nexo de unión entre las capitales de provincia y los sectores comarcales donde se asientan. La importancia de estos núcleos radica en su papel de centros receptores del desarrollo socioeconómico comarcal, lo que contribuye a evitar en parte la despoblación rural de su entorno y el desequilibrio demográfico provocado por la concentración de las inversiones y los recursos humanos en los núcleos urbanos. Se trata en general de entidades que aglutinan la mayoría de los servicios básicos existentes en la comarca donde se asientan (comerciales, financieros, administrativos), permitiendo así la creación de empleos al margen de la agricultura y facilitando el acceso de la población rural a este tipo de servicios. De este modo se solventan al menos parcialmente algunos de los problemas existentes en el mundo rural como son el superavit de población activa agraria y la dificultad para acceder a ciertos servicios fundamentales.

Sin embargo, el número de núcleos intermedios en nuestra región ha sido y sigue siendo muy reducido, lo cual impide una organización coherente del espacio regional, y supone además un elevado gasto en infraestructuras debido

a la presencia de una gran cantidad de municipios cuya población no supera los 2000 habitantes.

## 2. EL DESEQUILIBRIO EN LA RED DE ASENTAMIENTOS EN CASTILLA Y LEÓN.

Tal y como se ha indicado en el apartado anterior, una de las características más importantes que definen el poblamiento castellano-leonés, es el desequilibrio existente en la distribución de sus efectivos humanos y la concentración de los mismos en un reducido número de núcleos urbanos, consecuencia de la polarización de las inversiones en grandes centros industriales y el éxodo masivo registrado en el mundo rural a lo largo de los últimos treinta años. Estos núcleos, cuyo número ha experimentado un ligero aumento (18 en 1960, 19 en 1981 y 21 en 1986), acogían en 1960 el 25,54% de la población regional, el 38,86% en 1970 y el 51,43% en 1986. Por provincias, el mayor porcentaje de población que reside en municipios de más de 10000 habitantes en 1986 se encuentra en Valladolid, donde tan sólo la capital y Medina del Campo concentraban el 71,68% de la población provincial y el 13,8% de la población regional. Le sigue Burgos con un 62,9% de su población en municipios de más de 10000 habitantes, Salamanca(54,17%), León(47,9%), Palencia(40,6%), Segovia(36,6%), Soria(33,3%), Zamora(33%) y Avila(24,8%).

Unido a este primer aspecto, el poblamiento de Castilla y León se caracteriza por la abundancia de núcleos de pequeñas dimensiones. De un total de 2246 municipios existentes en 1986, 2114 no superaban el umbral de los 2000 habitantes, de los cuales 1556 ni siquiera alcanzaban los 500 habitantes, 376 se situaban entre los 500 y 1000 habitantes, y 182 entre los 1000 y 2000 habitantes. Estos municipios definidos como rurales, acogían al 32,6% de la población regional en 1986, y expresan el grado de desequilibrio que existe en la organización del poblamiento dentro del espacio regional.

Una segunda característica que conviene destacar en cuanto al nivel de ocupación del espacio, es el predominio de las bajas densidades en prácticamente toda la región, con la salvedad de ciertos sectores puntuales. Así, por ejemplo, nos encontramos que de los 2246 municipios existentes en 1986, tan sólo 281 superaban la densidad media regional(27,7 hab./km.2), lo cual indica que el 87% de la superficie regional no superaba dicho umbral. Teniendo en cuenta los datos expresados en el cuadro siguiente, se observa como más de la mitad del espacio regional presenta una densidad inferior a los 10 hab./km.2, superando el 75% si se consideran los municipios cuya densidad no alcanza los 20 hab./km.2:

**DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE REGIONAL SEGUN DENSIDADES DE POBLACION.1986.**

Densidad	Municipios	Superficie (%)
<10	1121	52,74
10-19,9	653	26,56
20-29,9	234	9,29
30-39,9	103	4,66
40-49,9	48	1,71
50-59,9	20	0,88
60-69,9	22	0,93
70-79,9	5	0,43
80-89,9	7	0,58
90-99,9	7	0,24
>100	36	2,57

Fuente: Padrón Municipal de Habitantes.1986

Por provincias, el porcentaje de superficie que supera la densidad media regional es por término medio muy bajo, siendo paradigmáticas en este sentido las provincias de Burgos y Soria, donde tan sólo el 5,25% y el 7,7% de sus espacios respectivos, superan los 27,7 hab./km.2. (Ver cuadro I).

La presencia de los denominados "vacíos demográficos", se hace extensible pues a la mayor parte del territorio regional, siendo en este sentido excepcionales las áreas con una elevada densidad de población. En el cuadro II del final del trabajo, se recoge la distribución de la superficie según densidades y provincias, donde se observa con claridad el fenómeno antes descrito.

Como conclusión a este segundo apartado, podemos decir que el desequilibrio existente en la estructura del poblamiento en Castilla y León, se debe por una parte a la polarización de los recursos económicos y humanos en un reducido número de núcleos industriales, y por otra a la despoblación continua a que se ha visto sometido el espacio rural en las últimas décadas, dando como resultado el predominio en toda la región de áreas escasamente pobladas y con densidades de población muy bajas. Esto supone una fuerte rémora a la hora de conseguir una articulación correcta del espacio, sobre todo si a estos dos aspectos se une la débil entidad que tienen los núcleos intermedios.

**2. EL ESCASO NUMERO DE NUCLEOS INTERMEDIOS Y SU EVOLUCION RECIENTE.**

Dentro de lo que se ha dado en llamar "núcleos semiurbanos o intermedios", se engloban una serie de entidades cuya población oscila entre los 2000 y los 10000 habitantes, que además presentan unos caracteres similares, si bien su dinámica responde a factores diversos. En general,

los núcleos intermedios poseen un cierto desarrollo industrial basado en el aprovechamiento de los recursos endógenos y en actividades estrechamente relacionadas con la agricultura (talleres de mecánica) y una dotación de servicios amplia que cubren en parte las necesidades de la población comarcal, ejerciendo así el papel de abastecedores entre las ciudades y el mundo rural. Sin embargo, en ciertas ocasiones su dinamismo se debe no sólo a las funciones que ejerce dentro de su espacio comarcal o a su desarrollo industrial, sino también a otras causas de diverso tipo:

-Importancia de las residencias secundarias, como es el caso de los núcleos intermedios situados en el sector de la sierra abulense y segoviana, debido a su proximidad a Madrid: La Granja, El Espinar, Candeleda...

-Núcleos cuyo dinamismo va asociado en parte a su papel de centros de comarcas agrarias caracterizadas, en líneas generales, por una agricultura desarrollada y moderna donde predomina el regadío (caso del Páramo Leonés).

-Núcleos situados en las proximidades de grandes centros urbanos, cuyo crecimiento demográfico viene justificado en gran medida por el asentamiento en ellos de población que trabaja en la ciudad. El ejemplo más significativo en este sentido es Laguna de Duero en Valladolid.

-Núcleos situados en sectores donde tiene un peso elevado la actividad minera (Noroeste de la provincia de León).

La presencia de estos núcleos intermedios permite el acceso a ciertos servicios por parte de la población que vive en áreas rurales situadas en su espacio comarcal, y evita el desplazamiento hacia otros centros más alejados para conseguirlos. Sin embargo, a pesar de la importancia que tienen estos núcleos en la organización del espacio regional, su número resulta más bien escaso. De los 2246 municipios existentes en Castilla y León en 1986, tan sólo 111 tenían una población comprendida entre los 2000 y los 10000 habitantes, y la mayor parte (un total de 87), ni siquiera superaba los 5000 habitantes. Además, representan un porcentaje muy bajo con respecto a la población regional: en 1981, únicamente el 16,44% de los efectivos regionales residía en municipios de carácter intermedio, e incluso matizando esta cifra, podemos decir que sólo el 12,17% de la población total de Castilla y León aparece registrada en "entidades de población" de tipo intermedio.

En cuanto a la evolución reciente de estos núcleos intermedios, podemos destacar lo siguiente:

-En primer lugar, se observa una reducción en el número de municipios de carácter intermedio, siendo más espectacular en este sentido los municipios con una población comprendida entre los 2000 y 3000 habitantes, fruto del éxodo de población, que ha afectado también a estos núcleos. Tan sólo los

municipios con población entre los 3000 y los 10000 han experimentado un ligero aumento en su número desde 1981 a 1981 (ver gráfico del final titulado "Municipios según su población").

-En segundo lugar, y tomando como base los datos del cuadro III, vemos como se ha reducido la importancia de los núcleos intermedios en términos relativos, con respecto a la población regional. En 1960, estos núcleos concentraban el 26,65% de la población regional, cifra que se reduce en 1970 al 20,61%, en 1981 al 16,44%, y por último en 1986 al 15,90%.

-En tercer lugar, matizando las cifras antes expuestas, y teniendo en cuenta los datos de los cuadros IV y V, vemos que la reducción de efectivos humanos en las entidades de carácter intermedio, ha afectado sobre todo a aquellas con una población comprendida entre los 2000 y los 4000 habitantes, mientras que las mayores de 4000 habitantes siguen una tendencia positiva. Si atendemos a los porcentajes, tan sólo los mayores de 5000 habitantes presentan una clara tendencia al alza, pasando de representar un 3,78% de la población regional en 1970 a un 4,50% en 1986.

-Por último, la evolución reciente de los municipios de carácter intermedio, puede verse en el gráfico "Población según tamaño del municipio". Se observa una reducción de los efectivos humanos en aquellos que tienen una población comprendida entre los 2000 y los 3000 habitantes, mientras que en los situados en el umbral de los 3000 a 4000 habitantes y en los de 4000 a 5000, se puede apreciar una tendencia al alza desde 1981 a 1986. Ligera recuperación, pues, de estos municipios, mientras que la población que vive en municipios de más de 5000 habitantes aparece estancada.

Así pues, el estudio de los núcleos intermedios en Castilla y León, pone de manifiesto la escasa entidad que poseen los mismos, a pesar de la ligera recuperación que se aprecia en los últimos años. De ahí la necesidad de su potenciación, cuyo fin es evitar el desequilibrio en el reparto de efectivos humanos y la consecución de un mayor desarrollo socioeconómico para todo el territorio regional.

Finalmente, analizando las características de la población ocupada en los núcleos intermedios, se observa un predominio del sector terciario en prácticamente todos los casos, salvo algunas excepciones, como en los núcleos con una población comprendida entre los 2000 y los 3000 habitantes de las provincias de León y Zamora, donde predomina la agricultura, en los comprendidos entre los 3000-4000 habitantes de Soria (con un mayor porcentaje de ocupados en industria), y en los situados entre los 5000 a 10000 habitantes de la provincia de León, donde tiene mayor importancia la actividad minera. En el cuadro siguiente se han recogido los porcentajes de población ocupada en el sector terciario según tamaño de los municipios y provincias. En la mayor parte

de los casos, vemos un porcentaje ligeramente inferior de población ocupada en servicios en los municipios comprendidos entre los 5000 y los 10000 habitantes, consecuencia de la importancia que tiene en ellos el sector secundario, superior al resto.

POBLACION OCUPADA EN SERVICIOS SEGUN TAMAÑO DEL MUNICIPIO Y PROVINCIAS.%.1981.

POBLACION	Avila	Burgos	León	Palencia	Salamanc.	Segov.
2000-2999	41,1	38,2	26,8	37,0	54,1	32,5
3000-3999	37,5	-	39,8	45,1	-	42,3
4000-4999	-	45,4	33,3	-	44,2	46,3
5000-9999	46,4	33,7	37,8	39,5	48,3	36,4

POBLACION	Soria	Vallad.	Zamora
2000-2999	39,8	33,7	19,9
3000-3999	29,5	45,8	-
4000-4999	45,7	35,5	-
5000-9999	39,6	35,7	48,1

Fuente:Censo de Población.1981.

#### 4. CONCLUSION.

El proceso de urbanización que se desarrolla a lo largo de los años 60 y 70 en nuestra región, ha provocado un fuerte desequilibrio en la distribución de los efectivos humanos, manifiesto en la concentración de los mismos en un reducido número de ciudades, y en la baja densidad que presenta el resto del espacio. De ahí la importancia que tiene la potenciación de los núcleos intermedios, ya que de este modo se conseguiría una mejor articulación del espacio regional. Un mejor aprovechamiento de los recursos endógenos del medio rural, a través, por ejemplo, de la creación de industrias agroalimentarias (industrias basadas no sólo en la primera transformación de productos agrarios), permitiría, por una parte, un mayor valor añadido para los productos agrarios existentes en la comarca (lo cual supondría una mejora económica en el mundo rural), y por otra, la creación de empleos en otros sectores distintos a la agricultura, permitiendo la salida a los excedentes de población ocupada en este sector y el desarrollo de economías de escala en los núcleos intermedios. Por último, se evitaría la excesiva concentración de los recursos económicos y humanos en las ciudades, así como el proceso de abandono del medio rural todavía existente. Así pues, parece necesaria la potenciación de estos núcleos, dada su importancia en la vertebración del espacio regional y en la consecución de un mayor equilibrio socioeconómico a escala regional.

CUADRO I

PORCENTAJE DE SUPERFICIE PROVINCIAL CON DENSIDAD SUPERIOR A LA MEDIA REGIONAL.1986.

Provincia	%
Avila.....	16,88
Burgos.....	5,25
León.....	21,32
Palencia.....	10,24
Salamanca.....	11,28
Segovia.....	19,94
Soria.....	7,70
Valladolid.....	18,33
Zamora.....	14,30

Fuente: Padrón Municipal de Habitantes.1986

CUADRO II

DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE PROVINCIAL SEGUN DENSIDAD DE POBLACION (%). 1986.

Densidad	Avila	Burgos	León	Palen.	Salam.	Segov.	Soria
>10	41,7	66,6	43,6	59,7	49,9	43,0	83,2
10-19,9	24,4	23,1	25,6	19,2	31,8	30,7	6,9
20-29,9	19,8	5,0	10,6	12,5	8,0	11,8	2,1
30-39,9	5,4	0,8	5,5	3,4	3,3	10,2	3,8
40-49,9	2,8	0,5	3,0	1,9	1,4	1,2	-
>50	5,6	3,7	11,5	2,6	5,3	2,9	3,8

Densidad	Valladol.	Zamora
>10	34,6	38,2
10-19,9	39,2	40,2
20-29,9	8,0	10,1
30-39,9	4,1	7,9
40-49,9	4,0	0,8
<50	9,8	2,5

Fuente: Padrón Municipal de Habitantes.1986.

CUADRO III

POBLACION SEGUN TAMAÑO DEL MUNICIPIO CON RESPECTO AL TOTAL REGIONAL (%).1960-1986.

Habitantes	1960	1970	1981	1986
0-499	10,3	12,6	13,2	13,0
500-999	16,4	14,4	10,8	10,2
1000-1999	19,4	14,0	10,3	9,5
2000-4999	19,3	14,4	10,2	9,8
5000-9999	7,2	6,1	6,2	6,0
10000-49999	10,8	11,4	9,7	10,5
>50000	14,1	24,5	40,0	40,8

Fuente: Censos de Población y Padrón Municipal de Habitantes.1986.



**CUADRO IV**  
**POBLACION SEGUN TAMAÑO DE LAS ENTIDADES DE POBLACION (1960-1981).**

Año	2000-2999	3000-3999	4000-4999	5000-9999
1960	148709	102808	31441	80286
1970	139436	68408	35988	97070
1981	101884	59956	36240	118280

Fuente: Censos de Población 1960, 1970 y 1981.

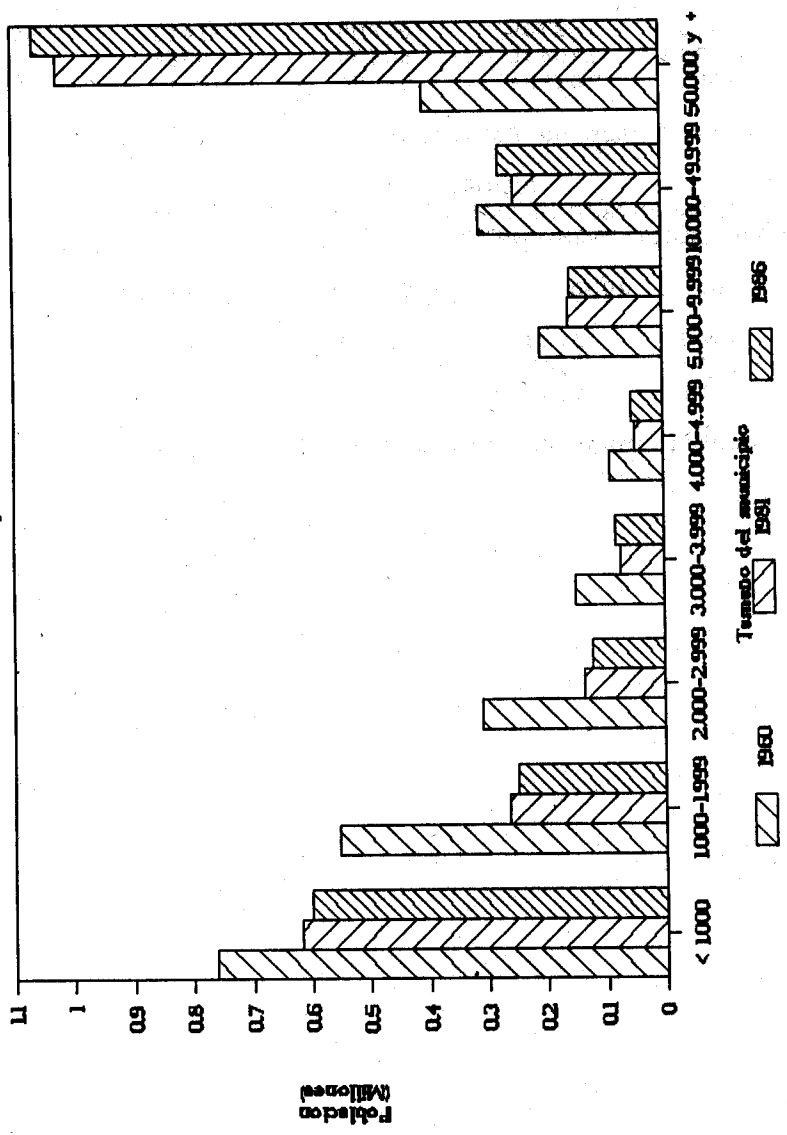
**CUADRO V**  
**PORCENTAJE DE POBLACION RESIDENTE EN ENTIDADES DE 2000-10000 HABITANTES CON RESPECTO AL TOTAL REGIONAL (1960-1981).**

Año	2000-2999	3000-3999	4000-4999	5000-9999
1960	5,33	3,70	1,12	2,88
1970	5,43	2,66	1,40	3,78
1981	3,95	2,32	1,40	4,50

Fuente: Censos de Población 1960, 1970 y 1981.

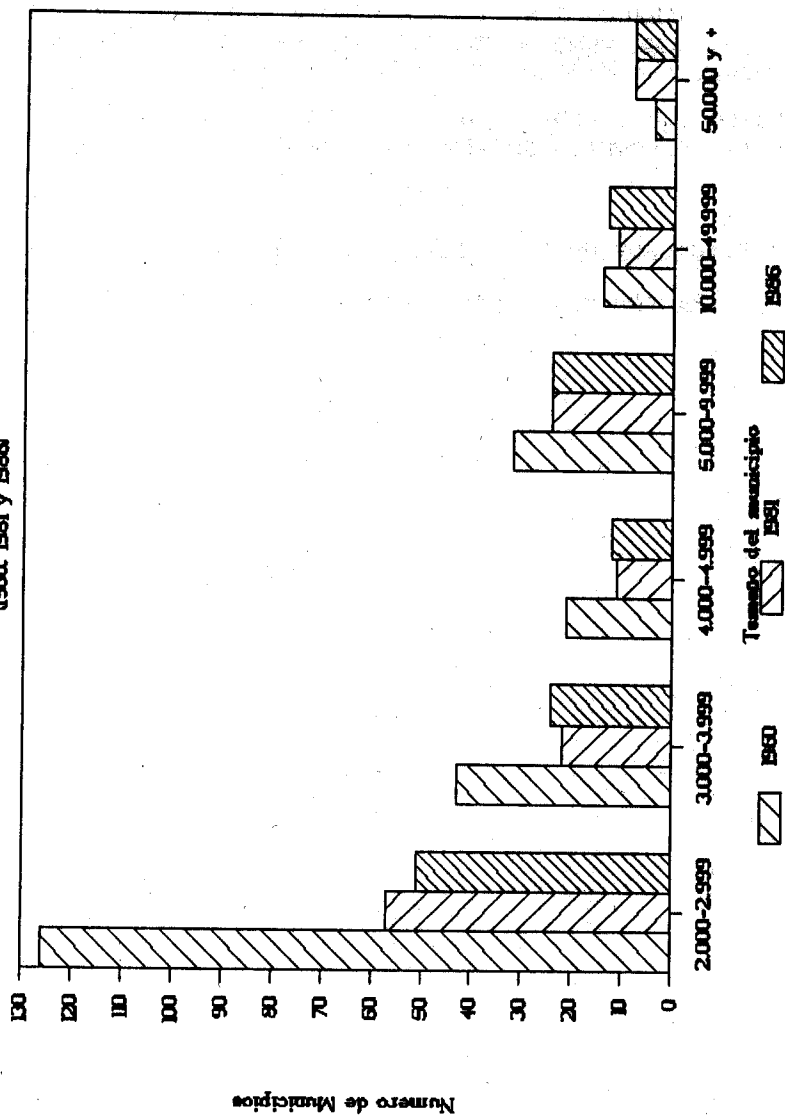
# POBLACION SEGUN TAMAÑO DEL MUNICIPIO

1960, 1961 y 1966



# MUNICIPIOS SEGUN SU POBLACION

(1960, 1981 y 1986)



### BIBLIOGRAFIA

-DELGADO URRECHO, J.M.: Evolución reciente de la población en Castilla y León:1960-1990. Estudios Mirandeses.1989.Pgs 137-158.

-DELGADO URRECHO, J.M. Y CABALLERO, P.:Los centros comarcales de servicios como elementos articuladores del desarrollo regional. XII Reunión de Estudios Regionales.Cáceres.1986.

-DELGADO, J.M., CALDERON, B. Y CABALLERO, P.:Geografía de Castilla y León:la población.Ed.Ambito.Valladolid.139 pgs.

### FUENTES

-I.N.E.:Censos de Población:1960, 1970 y 1981. Madrid.

- " :Padrón Municipal de Habitantes.1986.Madrid.