

## LOCALIZACION DE LAS AREAS DE INTERES AGROINDUSTRIAL EN CASTILLA Y LEON

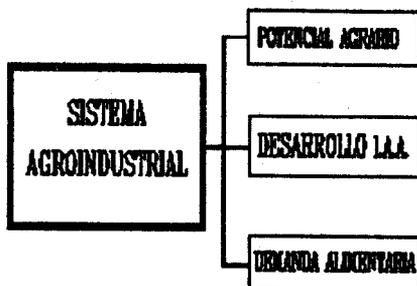
Pablo GORDO GOMEZ  
Dpto. de Economía Aplicada  
E.U.E.E. - Universidad de Valladolid - .

### INTRODUCCION

El sistema agroindustrial puede definirse como el conjunto de actividades de producción, transformación y distribución de productos alimenticios, destinadas a satisfacer las necesidades de nutrición de una sociedad inserta en un proceso creciente de industrialización y urbanización capitalista que se caracteriza por una contribución cada vez menor de la agricultura en la formación del producto alimentario final, por un crecimiento de las grandes firmas agroalimentarias contractuales en las ramas más industrializadas del sector agrario, y por el fenómeno de cuasi-integración de la agricultura en el sistema (1).

Consideramos que el desarrollo de este sistema agroindustrial puede contribuir decisivamente, mediante el aprovechamiento del potencial endógeno, al enriquecimiento de ciertas zonas que actualmente tienen escasas posibilidades de crecimiento en otras actividades distintas de las agrarias. De acuerdo con esta idea, nuestro objetivo es determinar para Castilla y León aquellas áreas de mayor interés en el desarrollo agroindustrial, a través del estudio de los factores que contribuyen a favorecer ese proceso, representados en el gráfico siguiente:

GRAFICO 1 - FACTORES DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL 1



Las características de los factores señalados, para las distintas zonas de nuestra comunidad nos van a determinar entonces la posición de las mismas dentro del nivel de desarrollo agroindustrial. La metodología utilizada al efecto consiste básicamente en asignar una puntuación a cada zona estudiada en función de su posición más o menos favorable, dentro del sistema agroindustrial. Estos factores tendrán valores positivos cuanto más ventajosa sea su posición respecto a los valores medios regionales, y será cero ó negativa, respectivamente, cuando las puntuaciones obtenidas estén próximas ó alejadas en sentido desfavorable, en relación a la citada media.

En el caso de comparar valores absolutos, primero se clasifican las comarcas ó municipios de mayor a menor valor de la variable, y después se asigna a cada uno de ellos una puntuación en orden a la proporción que ocupa sobre el total regional, de acuerdo con el siguiente baremo:

Comarcas ó Municipios que acaparan el 25% del Total: . . . . .	3p.
" " " " " entre el 25% y el 50% siguiente. . . . .	2p.
" " " " " entre el 50% y el 75% siguiente. . . . .	1p.
" " " " " desde el 75% hasta el final . . . . .	0p.

Según estas consideraciones, resulta evidente que, tomar la media regional como punto de referencia para calificar el interés agroindustrial de las distintas zonas,

hace imposible su comparación homogénea con otras Comunidades Autónomas, pero de momento, consideramos que este análisis puede ser un punto de partida válido para conocer mejor el desarrollo y posibilidades de nuestro sistema agroindustrial, y también como apoyo de futuras investigaciones sobre el tema. Dicho análisis se realizará a nivel municipal, excepto en el caso del sector agrario que, por motivos que explicaremos a continuación, se efectúa a nivel de comarcas.

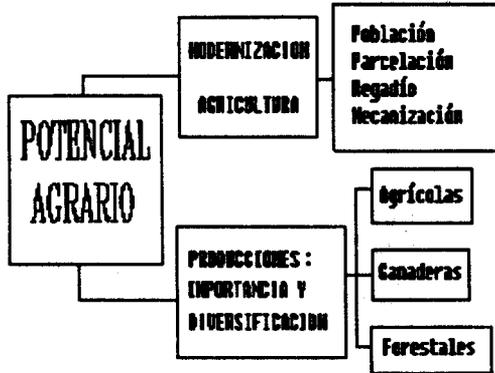
#### 1 - COMARCAS DE MAYOR INTERES EN FUNCION DE SU POTENCIAL AGRARIO

En este caso, se ha realizado el análisis desde una base territorial constituida por las comarcas agrarias, por considerar que algunas de ellas pueden suministrar unas producciones suficientemente significativas como para favorecer, en municipios próximos, el desarrollo agroindustrial; se trata pues de evitar que municipios importantes en la producción de materia prima agraria queden excluidos de entrada como posibles focos de crecimiento agroindustrial, porque en ellos no se den otras condiciones favorables: (infraestructura, tejido industrial, presencia de industrias alimentarias y tamaño poblacional).

Los componentes considerados explicativos del potencial agrario comarcal han sido agrupados en dos grandes bloques, tal como expresa el Gráfico-2- El primero de ellos representa el grado de modernización de la agricultura y viene determinado, entre otras, por las siguientes variables:

- a) Proporción de empleos sobre la población total
- b) Número de parcelas por 100 Has. de SAU
- c) Porcentaje de superficie puesta en regadío sobre la SAU
- d) Unidades de maquinaria por 100 Has de SAU.

GRAFICO - 2.: COMPONENTES DEL POTENCIAL AGRARIO



Los datos han sido tomados del Censo Agrario de 1982 y , en la medida en que éstos indican un mayor ó menor grado de modernización agraria en cada comarca, respecto al total regional, se les asignó una puntuación correspondiente que aparece reflejada en la columna t1 del Cuadro -1-. El segundo componente explicativo del potencial agrario regional se refiere a la importancia y diversificación de las producciones agrícolas, ganaderas y forestales, la valoración comarcal está representada en las columnas t2, t3 y t4 respectivamente y está en relación directa con el porcentaje que cada producción representa sobre el total regional.

La puntuación total obtenida después de analizar los dos componentes citados figura en la columna Tot. del Cuadro -1-, donde sólo aparecen aquellas comarcas cuyo computo global es superior a 5, es decir, de un total de 59 comarcas agrarias existentes en Castilla y León, solamente 20 se encuentran en esta situación, si bien es cierto que entre ellas existen grandes diferencias de categoría , como queda de manifiesto por la puntuación obtenida .

CUADRO -1- : COMARCAS AGRARIAS DE CASTILLA Y LEON CON UN POTENCIAL AGRARIO POSITIVO

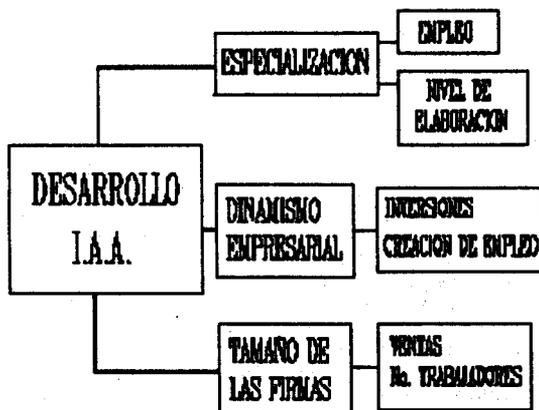
COMARCA	PROVINCIA	I1	I2	I3	I4	TOT
CUELLAR	SEGOVIA	1	9	10	3	23
CENTRO	VALLADOLID	5	10	7	0	22
SALAMANCA	SALAMANCA	6	9	4	0	19
SUR (T. DEL VINO Y DE MEDINA)	VALLADOLID	5	9	3	1	18
BAJO DUERO	ZAMORA	3	9	4	0	16
SURESTE (PINARES Y PEÑAFIEL)	VALLADOLID	4	4	6	2	16
LOS VALLES BENAVENTE	ZAMORA	-2	12	5	0	15
TIERRA DE CAMPOS	PALENCIA	3	7	4	0	14
TIERRA DE CAMPOS - PAN	ZAMORA	1	5	8	0	14
ESLA CAMPOS	LEON	2	8	3	0	13
TIERRA DE AREVALO - MORAÑA	AVILA	4	4	5	0	13
TIERRA DE CAMPOS	VALLADOLID	-1	7	6	0	12
TIERRAS DE LEON	LEON	6	2	4	0	12
BUREBA EBRO	BURGOS	1	7	1	1	10
EL PARAMO	LEON	3	5	0	0	8
LA RIBERA	BURGOS	0	5	3	0	8
LAS MERINDADES	BURGOS	-2	5	2	2	7
EL BIERZO	LEON	0	5	0	1	6
LA BAREZA	LEON	2	4	0	0	6
SEGOVIA	SEGOVIA	-2	0	6	2	6

t1.- Modernización de la agricultura  
t2.- Producción y diversificación agraria  
t3.- Producción y diversificación ganadera  
t4.- Importancia forestal.  
Tot.- Nivel de potencial agrario de cada comarca.

## 2 - DESARROLLO DE LAS INDUSTRIAS AGROALIMENTARIAS

Pasamos ahora a considerar el segundo de los factores impulsores de un mayor desarrollo agroindustrial indicados al principio, se trata del desarrollo de las industrias agrarias y alimentarias en la región que, a parte de otros muchos, podemos considerar determinada por los componentes descritos en el Grafico -3 - . A partir de este momento analizaremos cuáles son los municipios de Castilla y León que están situados en las mejores posiciones al respecto .

GRAFICO - 3 - COMPONENTES DE DESARROLLO EN LAS INDUSTRIAS AGROALIMENTARIAS



Para determinar la especialización industrial del sector, hemos considerado en primer lugar el empleo, a partir de los datos suministrados por las Consejerías de Agricultura y Fomento, de la Junta de Castilla y León, y se ha calculado la proporción de empleo en las industrias agrarias y alimentarias que cada municipio tiene en relación a su población total. A continuación se ha puntuado esa proporción en la columna (I) del Cuadro -2- en relación directa a su posición respecto a la media regional, según el siguiente baremo:

-	Valores EMPLEO/P.TOTAL superiores a 2,98	2p.
-	" " " comprendidos entre 2,98 y 1,98	1p.
-	" " " comprendidos entre 1,98 y 0,98	0p.
-	" " " inferiores a 0,98	-1p.

El nivel de elaboración empleado en la producción es también un buen indicador del grado de desarrollo de estas industrias, ya que el empleo generado y el valor añadido varían sustancialmente desde una simple

precocinado de alimentos. En este sentido se han tomado cuatro niveles de elaboración asignando un punto a cada municipio que tuviese industrias en los escalones 3º y 4º y que corresponden a las siguientes actividades: cocción, pasteurización, enlatado, deshidratación, congelación texturizado y alteración química. Los resultados son los que figuran en la columna (II).

También se ha querido reflejar en este análisis una medida del dinamismo industrial existente en estas actividades, y para ello, se ha partido de los datos que periódicamente publica la revista Economía Industrial, del Ministerio de Industria y que corresponden al Registro de nuevas industrias y ampliaciones para un período comprendido entre 1964 y 1987. En ese plazo, se han analizado todos los datos referentes a las industrias alimentarias en la región, tanto por el volumen de inversión realizada, como por el número de puestos de trabajo creados. La valoración asignada está en función de la proporción que cada municipio ocupa en esas dos variables en relación al total de la región y las puntuaciones asignadas según la metodología descrita al principio para los valores absolutos, son las que se reflejan en la columna (III).

Por último, otro de los factores indicativos de un mayor desarrollo en la industria agroalimentaria en Castilla y León es el tamaño de las empresas, En este caso, el munifundismo empresarial alcanza niveles alarmantes como hemos tenido ocasión de comprobar en anteriores estudios (2), y, aunque consideramos que corresponde a las PMES un papel importante especialmente en esta actividad, hemos valorado positivamente la existencia de grandes firmas en las zonas analizadas, a través de la cifra de ventas y el número de trabajadores, según los datos procedentes del informe anual de alimentación "ALIMARKET", correspondiente a 1989, cuyo resultado queda reflejado en las columnas (IV) y (V) respectivamente, (3). Los baremos aplicados a estas variables han sido los siguientes:

- Municipios con empresas mayores de 100 empleados . . . . 1p.
- Según la cifra de ventas:
- Municipios que ocuparon el primer 25% del Total . . . 3p.
- " entre el 25% y el 50% siguiente . . . 2p.
- " entre el 50% y el 75% siguiente . . . 1p.
- " desde el 75% hasta el final . . . . . 0p.

**CUADRO 2 - MUNICIPIOS DE CASTILLA Y LEÓN CON UN NIVEL POSITIVO DE DESARROLLO EN LAS INDUSTRIAS AGROALIMENTARIAS .**

<u>MUNICIPIOS</u>	<u>I</u>	<u>II</u>	<u>III</u>	<u>IV</u>	<u>V</u>	<u>VI</u>
BURGOS	1	1	5	1	3	11
OLMEDO	2	1	4	1	0	8
BENAVENTE	2	1	1	1	2	7
AGUILAR DE CAMPOO	2	1	2	1	1	7
ARANDA DE DUERO	2	1	1	1	2	7
LEÓN	0	1	3	1	1	6
GUIJUELO	2	1	3	0	0	6
PEÑAFIEL	2	1	1	1	1	6
LA BAÑEZA	1	1	2	1	1	6
VENTA DE BAÑOS	2	1	1	1	1	6
SALAMANCA	0	1	3	1	1	6
VALLADOLID	0	1	1	1	2	5
MONZON DE CAMPOS	2	1	0	1	1	5
VEGUJELLINA DE ORBIGO	2	1	0	1	1	5
BRIVIESCA	2	1	1	1	0	5
TORO	2	1	1	1	0	5
SORIA	1	1	0	1	1	4
SEGOVIA	0	1	1	1	1	4
NAVALENO	1	1	2	0	0	4
VILLARCAYO	2	1	0	1	0	4
OLVEGA	2	1	0	1	0	4
ISCAR	2	1	1	0	0	4
PALAZUELOS DE ERESMA	2	1	0	1	0	4
HOSPITAL DE ORBIGO	2	1	0	1	0	4
ZAMORA	0	1	1	1	0	3
PALENCIA	0	1	1	1	0	3
RUEDA	2	1	0	1	0	3
CIGALES	2	1	0	0	0	3
TORDESILLAS	1	1	0	1	0	3
SANTA MARTA DE TORNES	2	0	1	0	0	3
MORALES DEL VINO	2	1	0	0	0	3
PONFERRADA	2	1	0	0	0	3
MEDINA DE RIOSECO	2	0	1	0	0	3
CEBREROS	1	1	1	0	0	3
DUEÑAS	2	0	1	0	0	3
VILLAFRANCA DEL BIERZO	2	1	0	0	0	3

(I) - Empleo agroindustrial  
 (II) - Nivel de elaboración  
 (III) - Dinamismo industrial

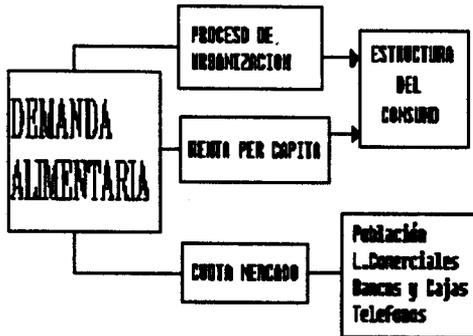
(IV) - Presencia de grandes firmas  
 (V) - Participación en las ventas  
 (VI) - Nivel de desarrollo I.A.A.

El resultado global viene reflejado en la columna (VI) del Cuadro - 2, y está constituido por aquellos municipios de Castilla y León con un nivel de desarrollo en sus industrias agroalimentarias que podemos considerar elevado, en relación al conjunto regional.

### 3 - DEMANDA ALIMENTARIA.

El tercer paso en nuestro análisis consiste en considerar los municipios de la región cuyas características favorecen el desarrollo agroindustrial por el lado de la demanda, es decir, considerando la influencia de las componentes que aparecen indicadas en el Grafico -4-

GRAFICO -4- : COMPONENTES QUE INFLUYEN EN LA CARACTERIZACION DE LA DEMANDA ALIMENTARIA



La influencia de estos componentes se ha valorado en el Cuadro -3-, donde quedan clasificados los municipios en orden decreciente. Los datos se han obtenido a partir de las publicaciones que anualmente ofrecen los Anuarios del Mercado Español, publicados por Banesto para municipios mayores de 1000 h. y las puntuaciones asignadas siguen la misma metodología empleada en las anteriores, es decir, en relación directa a la posición de cada valor respecto a la media regional para las columnas (I) y (II) de acuerdo con el siguiente baremo:

Columna (I): Población 1981/1987 (media=0,34%)

-	Crecimiento superior a 3,34%	2p.
-	" entre 3,34 y 1,34	1p.
-	" entre 1,34 y -0,66	0p.
-	" entre -0,66 y -2,66	-1p.
-	" inferior a -2,66	-2p.

Columna (II): Renta por habitante (media=560.670)

-	Más de 990.000 pts.	2p.
-	entre 990.000 y 660.000	1p.
-	entre 660.000 y 440.000	0p.
-	440.000 y 300.000 pts	-1p.
-	menor de 300.000 pts	-2p.

La columna (III) recoge la cuota de mercado de los municipios, los datos corresponden a 1989 y están calculados a partir del número de teléfonos, entidades bancarias y licencias comerciales de cada uno de ellos. Siguiendo la misma metodología aplicada anteriormente, figuran solamente aquellos núcleos cuya puntuación es positiva, calculada según el siguiente baremo:

Municipios que acaparan el 25% del Total	3p.
" entre el 25% y el 50% siguiente	2p.
" entre el 50% y el 75% siguiente	1p.
" desde el 75% hasta el final	0p.

Los resultados globales referentes a la influencia de la demanda alimentaria en el sistema agroindustrial de los municipios corresponden a la Columna IV, del Cuadro 3 que recoge la influencia del crecimiento poblacional, el nivel de renta per cápita y la cuota de mercado. Están clasificados en orden decreciente y solo figuran aquellos cuya puntuación total es superior a 2 p.

**CUADRO 3: - VALORACION DE LA INFLUENCIA DE LA DEMANDA ALIMENTARIA EN EL SISTEMA AGROINDUSTRIAL DE LOS MUNICIPIOS DE CASTILLA Y LEON**

<b>MUNICIPIO</b>	<b>PROVINCIA</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>
BURGOS	BURGOS	2	1	3	6
VALLADOLID	VALLADOLID	1	1	3	5
SEGOVIA	SEGOVIA	2	1	2	5
PALENCIA	PALENCIA	2	1	2	5
ZAMORA	ZAMORA	2	1	2	5
LEON	LEON	2	1	2	5
SALAMANCA	SALAMANCA	1	1	2	4
AVILA	AVILA	2	1	1	4
SORIA	SORIA	2	1	1	4
VILLARCAYO	BURGOS	2	1	1	4
ISCAR	VALLADOLID	2	1	1	4
TUDELA DE DUERO	VALLADOLID	2	1	1	4
EL BARCO DE AVILA	AVILA	2	1	1	4
VALENCIA DE DON JUAN	LEON	2	1	1	4
PONFERRADA	LEON	2	0	2	4
SANTA MARIA DEL PARAMO	LEON	2	1	1	4
CACABELOS	LEON	2	0	1	3
AREVALO	AVILA	2	0	1	3
ALMAZAN	SORIA	1	1	1	3
ARENAS DE SAN PEDRO	AVILA	2	0	1	3
LAGUNA DE DUERO	VALLADOLID	2	0	1	3
MEDINA DEL CAMPO	VALLADOLID	2	0	1	3
VILLABLINO	LEON	2	0	1	3
TORDESILLAS	VALLADOLID	2	0	1	3
LA BAREZA	LEON	2	0	1	3
SAN ILDEFONSO O LA GRANJA	SEGOVIA	2	0	1	3
LA ROBLA	LEON	2	0	1	3
VITIGUDINO	SALAMANCA	2	0	1	3
EL ESPINAR	SEGOVIA	1	1	1	3
ARANDA DE DUERO	BURGOS	1	1	1	3
AGUILAR DE CAMPOO	PALENCIA	2	0	1	3
BEMBURE	LEON	2	0	1	3
BENAVENTE	ZAMORA	2	0	1	3
BRIVIECA	BURGOS	1	1	1	3
GUARDO	PALENCIA	2	0	1	3
VILLAREJO DE ORSICO	LEON	1	1	1	3
VILLAFRANCA DEL BIERZO	LEON	2	0	1	3

(I) - Nivel de población  
(II) - Nivel de renta

(III) - Cuota de mercado  
(IV) - Demanda alimentaria.

#### 4 - INTERES AGROINDUSTRIAL DE LOS MUNICIPIOS

Según nuestro propósito, integramos a continuación los resultados obtenidos en las valoraciones asignadas a los distintos factores que favorecen el desarrollo agroindustrial de los municipios de Castilla y León, (Graficos 2, 3 y 4), el resultado final está recogido en el Cuadro 4, donde figuran las puntuaciones de los

respectivos municipios en orden decreciente. Para facilitar su interpretación, los municipios que aparecen en el citado cuadro están a su vez representados en el Mapa 1, según el nivel de desarrollo agroindustrial (4), también están subrayadas las comarcas de mayor desarrollo agrario, de este modo, quedan recogidos en el análisis espacial los tres componentes básicos del desarrollo agroindustrial: Potencial agrario, desarrollo de las Industrias Agroalimentarias y Demanda alimentaria.

A la vista de los datos, el grado de desarrollo agroindustrial que presentan los municipios de Castilla y León puede caracterizarse de acuerdo con las siguientes consideraciones:

1 - Aparecen 166 municipios en la región con valoración positiva, es decir, pueden considerarse, según nuestro análisis, con cierto desarrollo agroindustrial en relación al conjunto regional, existiendo entre ellos grandes diferencias, puesto que los 77 primeros suponen ya las 3/4 partes de la puntuación total.

2 - Existen amplias zonas de nuestra comunidad con un escaso desarrollo agroindustrial puesto que en ellas no se dan ninguno de los factores que propicien su desarrollo, entre ellas destacan las siguientes: la provincia de Soria, el norte de León y Palencia y una amplia franja próxima a la frontera con Portugal.

3 - Una gran mayoría de los municipios seleccionados se corresponde con las comarcas de mayor desarrollo agrario en la región, no obstante, existen algunas excepciones dignas de mención como la amplia zona de Campos perteneciente a las provincias de Valladolid, León, Palencia y Zamora, además de la comarca de Tierra de Arévalo - La Moraña, en la provincia de Avila; se trata de zonas importantes en el potencial agrario de Castilla y León, pero que no están apoyadas en la misma medida por el desarrollo de las industrias agroalimentarias. El caso contrario ocurre con los municipios de Avila, Burgos y Soria, cuya importancia agroindustrial está basada más en la demanda poblacional, que en la disposición de un considerable potencial agrario en áreas próximas.

**CUADRO 4: CLASIFICACION DE LOS MUNICIPIOS DE CASTILLA Y LEON EN FUNCION DE SU DESARROLLO  
AGROINDUSTRIAL**

BURGOS	17	CARRIZO	2
LEON	11	AGREDA	2
OLMEDO	11	CARRACEDELO	2
ARANDA DE DUERO	10	SOTILLO ADRADA	2
BENAVENTE	10	CARBONERO EL M.	2
VALLADOLID	10	HERRERA DE P.	2
AGUILAR DE CAMPOO	10	VILLADECAMES	2
SALAMANCA	10	VILLACASTIN	2
SEGOVIA	9	ALBA DE TORMES	2
LA BANEZA	9	CANTIMPALOS	2
PALENCIA	8	EL HOYO DE P.	2
ZAMORA	8	PORTILLO	2
SORIA	8	CONGOSTO	2
BRIVIESCA	8	VILLALPANDO	2
ISCAR	8	CUBILLOS DEL SIL	2
VILLARCAYO	8	BELORADO	2
PEÑAFIEL	8	SAN LEONARDO	2
PONFERRADA	7	TAMAMES	2
AVILA	6	SARIEGOS	2
VILLAFRANCA DEL BIERZO	6	BEJAR	2
TORDESILLAS	6	SOTOSERRAN	2
VENTA DE BAÑOS	6	BECERRIL DE C.	2
GUIJUELO	6	ESPINOSA DE M.	2
SANTA MARTA DE TORMES	6	VILLARALBO	2
TUDELA DE DUERO	5	ASTORGA	2
MEDINA DEL CAMPO	5	VILLADANGOS DE P	2
PALAZUELOS DE ERESMA	5	S. ANDRES DE R.	2
TORO	5	VALDEVIMBRE	2
VEGUILLINA DE ORBIGO	5	VILLORIA	2
MONZON DE CAMPOS	5	HAYA DE ABUNCIÓN	2
OLVEGA	5	SALDARA	2
ARENAS DE SAN PEDRO	4	TORENO	2
ALMAZAN	4	HAVAS DE ORO	2
HOSPITAL DE ORBIGO	4	MUERTA DEL REY	2
LAGUNA DE DUERO	4	ALAEJOS	1
CAMPOMARAYA	4	MIJARES	1
NAVALENO	4	VALDESTILLAS	1
ROA DE DUERO	4	SANAGUN	1
VALENCIA DE DON JUAN	4	LA SECA	1
DURUELO DE LA SIERRA	4	S. CRISTOBAL E.	1
PUEBLA DE SAMBRIA	4	BOVEDA DE TORO	1
SALAS DE LOS INFANTES	4	QUIERUELAS DE V.	1
SANTA MARIA DEL PARANO	4	HORTIGOSA DEL M.	1
CACABELOS	4	PEÑARANDA DE B.	1
BARCO DE AVILA	4	GUMIEL DEL M.	1
OÑA	3	SANTIUSTE DE S.J	1
QUINTANAR DE LA SIERRA	3	VEGA ESPINAREDA	1

**CUADRO 4. (CONTINUACION)**

DUEÑAS	3	NAYA DE ROA	1
QUINTANILLA DE ONESIMO	3	FUENTEGUINALDO	1
ESPINAR	3	MOZONCILLO	1
VILLANURIEL DE CERRATO	3	FRESNO DE RIBERA	1
CIGALES	3	MIRANDA DE EBRO	1
LA ADRADA	3	FERNOSELLE	1
VILLABLINO	3	MAYORGA	1
SAN ILDEFONSO O LA GRANJA	3	ENCINEDO	1
FUENTE DE SAN ESTEBAN	3	LUMBRALES	1
VILLANEJO DE ORBIGO	3	CUADROS	1
FUENTES DE OÑORO	3	LAGUNA NEGRILLOS	1
LA ROBLA	3	CARAMAZANA DE T.	1
PIEDRAHITA	3	VALDELAFUENTE	1
AREVALO	3	CAMPASPERO	1
MORALES DEL VINO	3	RUBENA	1
RUEDA	3	VILLALBILLA	1
CUELLAR	3	SANCHONLHO	1
VILLORUELA	3	BURGO DE OSMA	1
CHOZAS DE ABAJO	3	NAYA DEL REY	1
VITIGUDINO	3	BARBADILLO DE H.	1
PEDRAJAS DE SAN ESTEBAN	3	MOJADOS	1
LAS NAVAS DEL MARQUES	3	BALTANAS	1
CALVARRASA DE ABAJO	3	MADRIGAL ALTAS T.	1
LEDESMA	3	ASTUDILLO	1
CONRALES	3	VALBUENA	1
ALCAÑICES	3	ARGANZA	1
GUARDO	3	RIAZA	1
CEBREROS	3	VILLARIN DE C.	1
BEMBIBRE	3	NAYA DE AREVALO	1
MEDINA DE RIOSECO	3	LAGUNA DELGA	1
VALVERDE DE LA VIRGEN	2	ALDEATEJADA	1
ONZONILLA	2	NAVATEJERA	1
CIUDAD RODRIGO	2	VALDERAS	1
MANSILLA DE LAS MULAS	2	STA. CRISTINA P.	1
CISTERNIGA	2	ALDEAVILA	1
LERMA	2		

Finalmente, tenemos que añadir que prácticamente la totalidad de los municipios citados como de interés agroindustrial coincide con dos de los grupos poblacionales obtenidos en una tipología estudiada en anteriores investigaciones, a través del análisis de componentes principales (5), según la cual, los dos tipos de municipios mencionados se caracterizaban por los siguientes aspectos:

1º - Municipios de gran tamaño poblacional, elevado nivel de renta y sector servicios muy desarrollado.

2º - Municipios intermedios con una presencia significativa de diversas actividades industriales y de servicios, además de la transformación agroalimentaria, y también un importante potencial endógeno proporcionado por el sector agrario .

Estas circunstancias constituyen sin duda un importante apoyo a este análisis, puesto que, por un lado, corroboran los resultados obtenidos con una metodología distinta y, por otro, están indicando que otros factores que favorecen el desarrollo agroindustrial, como son la presencia importante de otras actividades industriales y el desarrollo de los servicios, están presentes también en la mayoría de los municipios que figuran en el Cuadro -4-. Por ello, una visión de conjunto de nuestra investigación nos puede permitir, no sólo determinar el nivel agroindustrial de los municipios en Castilla y León, sino también detectar aquellos otros que, no teniendo ese desarrollo, reúnen condiciones interesantes para facilitarlos, bien porque pertenecen a una comarca importante en su pontencial agrario -Mapa 1-, bien porque se inscriben en una tipología de municipios como la citada - Cuadro 5 -, cuya estructura económica favorecen también el desarrollo agroindustrial.

CUADRO 5 :MUNICIPIOS QUE PUEDEN DESARROLLAR EL SISTEMA AGROINDUSTRIAL

SOTILLO DE LA ADRADA	EL TIEMBLLO	BARRACO
CASAVIEJA	MEDINA DE POMAR	BELORADO
MONTORIA DEL PINAR	MELGAR DE F.	TRESPADERNE
BENAVIDES	CISTIENA	CANTALEJO
S. ESTEBAN DE GORMAZ	S.JUSTO DE LA VEGA	CERVERA DE PISUERGA
FRONISTA	OSORNO	VILLADA
LA ALBERCA	SABILAFUENTE	VILLARINO
ATAGUINES	COCA	FUENTEPELAYO
VILLALON DE CAMPOS	ARCOS DE JALON	COVALEDA
FUENTESAUICO	VINUESA	

CITAS :

- (1) - FENOLLAR, R. J. : La formación de la Agroindustria en España 1960/70. Ministerio de Agricultura, S. G. T. Servicio de Publicaciones Agrarias. Madrid, 1978, pág. 23.
- (2) - GORDO, P. : La industria agroalimentaria en Castilla y León. Junta de Castilla y León. Consejería de Economía y Hacienda, Valladolid, 1989.
- (3) - ALIMARKET .- Informe anual de alimentación y bebidas, Publicaciones Profesionales S.A., Madrid, 1990.
- (4) - En el Mapa N° 1 se han considerado los municipios con Nivel 1, aquellos cuya puntuación es superior ó igual a 5, siendo de Nivel 2 los que se sitúan por debajo de esa cifra.
- (5) - GORDO, P. y PRADA, M. : Caracterización agroindustrial de los municipios de Castilla y León mayores de 1000 habitantes. IV Reunión Asapelt-España, Murcia 19 y 20 de Junio de 1990.

MAPA - 1  
AREAS DE INTERES AGROINDUSTRIAL EN CASTILLA Y LEON

