

COSTES DE PRODUCCIÓN EN LAS EXPLOTACIONES GANADERAS VACUNAS EN LA COMARCA DE LACIANA (provincia de León)

José FERNÁNDEZ REVUELTA *

Telesforo de la PUENTE PUENTE **

Francisca FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ ***

*** Estación Agrícola Experimental. CSIC. Ap. 788. 24080-León**

**** ESTIA. Universidad de León**

***** Junta de Castilla y León**

1. INTRODUCCIÓN

La inclusión de la agricultura y la ganadería en los sistemas de economía de mercado, ligado al desarrollo de esta actividad, ha supuesto un incremento en la productividad agraria. Pero también ha acarreado la necesidad de apoyos estatales con el fin de controlar, a través de políticas agrarias adecuadas, las disfunciones de mercado.

En las comarcas que consideramos deprimidas, coincidentes casi siempre con las de montaña, existen escasas posibilidades de intensificación a través de la mecanización y otras tecnologías que, precisamente, ha sido el motor del desarrollo agrario en todo el mundo. Se producen en estas zonas enormes desequilibrios que afectan no solo a las diferencias del sector agrario con el resto del aparato productivo, sino también con respecto a los productores agrarios que viven en la llanura. Se rompe así una preponderancia histórica de la montaña, en la que la población se mantuvo elevada durante siglos, en un equilibrio capaz de satisfacer no solo las necesidades más primarias, sino de constituir un reservorio, aparentemente inagotable de valores humanos y culturales tradicionales y elementales.

La vieja agricultura, en la que la ganadería ocupa un importante papel en las zonas montañosas, además de proporcionar alimentos, cumple tres fines primordiales de interés social: la utilización duradera del suelo; el mantenimiento del paisaje rural; y finalmente, la ocupación descentralizada del territorio. La agricultura, pues, al lado de su función económica primaria, queda configurada como una actividad de alto interés público a la cual es necesario ayudar y subvencionar, no ya a los productos agrarios, sino a los propios agricultores como gestores de ese interés público y guardianes de estos altos valores colectivos, capaces por sí solos de justificar el apoyo al mantenimiento de las familias campesinas.

Por todo ello la Unión Europea ha planteado, en su nueva Política Agrícola Común, unos sistemas de apoyo a los pequeños agricultores que viven en las zonas desfavorecidas con el fin de mantener determinados niveles de vida rural en las mismas, dentro de una estructura de producción de explotaciones familiares. Sin estas ayudas, no se estima posible la supervivencia de la sociedad rural en las condiciones actuales económicas de mercado y producción y, como consecuencia, la conservación del medio natural.

Al mismo tiempo la agricultura se ha mostrado históricamente como un motor del proceso de desarrollo general. Por eso, la agricultura no puede considerarse una categoría aparte, sino formando parte del proceso de desarrollo integral, contribuyendo al logro de los objetivos esperados por la sociedad. Asimismo, para explicar los fenómenos económicos que suceden en el sector agrario, no podemos recurrir únicamente a consideraciones principales o exclusivamente agrícolas, sino más bien al estado del proceso de desarrollo socioeconómico global.

Muchas de las circunstancias planteadas, concurren en la Comarca de Laciana, donde la actividad minera, que ha sido un motor importante de la economía comarcal debido a causas diversas y alejadas de este trabajo, ha sufrido una recesión importante, cuyo signo no se prevé que cambie en el futuro próximo.

Esta situación que disloca la economía comarcal, puede tener consecuencias demográficas importantes si no se plantea una política capaz de generar formas alternativas o complementarias de actividad.

La posibilidad de la utilización ganadera del territorio, actividad fundamental de la economía de la zona hasta comienzos del presente siglo, reúne los requisitos para constituir una actividad económica con estos objetivos.

Como consecuencia, este trabajo se plantea la actividad ganadera actual en la zona como una premisa para la elaboración de planes de expansión y desarrollo de la misma.

2. DESCRIPCIÓN DE LA ZONA

El valle, concejo o comarca de Laciana se encuentra situado en el extremo noroccidental de la provincia de León, en límite con los concejos de Degaña, Cangas de Narcea y Somiedo, por el oeste, noroeste y norte respectivamente, y con los leoneses de Palacios del Sil, Murias de Paredes y Cabrillanes por el sur, este y noreste. Su extensión superficial es de 217 km² y la altitud oscila entre los 980 y los 2188 m, medidos respectivamente en la Presa de las Rozas y en el Cornón de Peñarrubia. Se asientan aquí catorce entidades de población que son con alguna salvedad (San Miguel fue anexionado por Villablino en los años 50) las mismas que tenía la comarca en la Baja Edad Media: Villablino, Villaseca, Caboalles de Abajo, Caboalles de Arriba, Villager, Orallo,

Rioscuro, Robles, Sosas, Llamas, Rabanal de Abajo, Rabanal de Arriba, Lumajo y El Villar de Santiago.

La población total de la zona es de 15.628 habitantes. La densidad de población es alta (70 habitantes por km²) fruto de la actividad minera. Sin embargo, la población rural es escasa y está sometida a un continuo proceso de envejecimiento y con un bajo nivel de formación económico-empresarial, aunque su nivel de conocimientos técnicos es bastante elevado.

Desde el punto de vista ganadero, el censo está constituido por 1627 UGM de ganado bovino, 256 UGM de ganado ovino, 83 UGM de ganado caprino y 228 UGM de ganado caballar, según datos del último Censo Agrario del año 1989.

Los sistemas de producción empleados han sido tradicionalmente extensivos y de utilización de los pastos existentes, salvo las invernadas con alojamiento en los establos. En los veranos, los pastos sobrantes son utilizados por animales trashumantes. En la actualidad estos sistemas conviven con otros intensivos.

Las razas utilizadas actualmente en la zona son muy variadas, predominando la Asturiana de los Valles y la Pardo Alpina. Los cruces de éstas y otras razas autóctonas y mejoradas son muy habituales.

La conjunción de razas y sistemas de utilización del territorio determinan una producción de notable calidad que puede ser incrementada a través del establecimiento de nuevas estructuras productivas o mejora de las existentes.

3. METODOLOGÍA

Para conseguir los objetivos planteados en este trabajo, fue necesario llevar a cabo una encuesta prospectiva entre los ganaderos con actividad en el sector bovino, y residentes en la zona objeto de estudio, la comarca de Lacia, en la provincia de León. El censo de ganaderos, que sirvió como base para el cálculo de una muestra representativa, fue facilitado por la Unidad Veterinaria de Villablino y obtenido a través de los partes de las Campañas Oficiales de Saneamiento Ganadero.

Las explotaciones fueron clasificadas en tres estratos, según su tamaño: con menos de 10 animales, de 10 a 20 animales y mayores de 20 animales en la explotación. Posteriormente fue elaborada una muestra representativa y aleatoria proporcional a los ganaderos presentes en cada localidad del Ayuntamiento. Para ello se siguió la metodología de Snedecor y Cochran (1980), utilizando los procedimientos que estos autores desarrollan para muestras aleatorias estratificadas, y para el cálculo de los correspondientes errores muestrales. El número de explotaciones seleccionadas fue de 52,

a las que se propuso la ejecución de una encuesta con entrevistas individualizadas y personales.

El acceso inicial a los ganaderos se efectuó a través del Ayuntamiento, que proporcionó sus direcciones y les puso en antecedentes sobre los objetivos del trabajo. Posteriormente, se desplazó un investigador del equipo con el fin de realizar, en un horario que interfiriese mínimamente en sus labores habituales, las correspondientes entrevistas.

El cuestionario de preguntas, que aparece en el Cuadro número 1, fue planteado en cada caso, explicando el significado de los datos y orientando en todo momento a los ganaderos para obtener el resultado más preciso posible. A los titulares de las explotaciones se les pidió la máxima sinceridad en sus respuestas..

La encuesta fue realizada durante los meses de abril y mayo del presente año, 1998.

Los resultados obtenidos se consideraron satisfactorios en 51 de las entrevistas, siendo desechada tan sólo una de ellas por la escasa fiabilidad de las respuestas y la falta de información del ganadero. Por lo tanto, el estudio final se realizó sobre un total de 51 explotaciones. La representatividad a nivel de la comarca con este tamaño, se ha considerado suficiente, con un nivel de error muestral moderado, inferior en todo caso al 2 por 100.

Los datos recolectados corresponden a la actividad económica de los ganaderos, no solo del ganado vacuno, aunque los resultados, a efectos de conseguir la evaluación del coste de producción, fueron imputados a cada una de las actividades.

Las respuestas al cuestionario fueron posteriormente trasladadas a unas fichas de explotación, diseñadas por nosotros, con el fin de analizar a través de un estudio de contabilidad de las mismas, su balance (Cordonnier, Carles y Marsal, 1973). En esta ficha, que aparece en el Cuadro nº 2, se especifican las valoraciones de los distintos tipos de inmovilizado que forman parte del activo de las empresas, el trabajo, las producciones y los gastos llevados a cabo. Estos datos valores nos han permitido calcular una serie de índices empresariales, siguiendo la terminología empleada por la Junta de Castilla y León (Consejería de Agricultura, 1996). El objetivo de estos cálculos es la determinación de la renta agraria y el beneficio empresarial de cada explotación.

Todos los datos fueron, posteriormente, informatizados con el fin de realizar los cálculos oportunos para determinar el coste de producción de carne de calidad comercial y leche de cada una de las explotaciones en el que están incluidos los costes de oportunidad. Asimismo fue calculado el coste de los productos sin tener en cuenta el del factor trabajo y sumando a los ingresos las subvenciones.

Cuadro nº 1. ENCUESTA SOBRE LA SITUACION ECONOMICA DE LAS EXPLOTACIONES GANADERAS EN LA COMARCA DE LACIANA: OPINIONES DE LOS GANADEROS

1. CARACTERISTICAS GENERALES DE LA CAMPAÑA AGRICOLA						
Localidad:						
Tipificación (Comentario)						
Dedicación (Total o parcial)						
Titularidad (Individual, familiar, cooperativa, S.A.T.)						
2. REGIMEN DE TENENCIA DE LA TIERRA						
REGIMEN	SECANO (Has)	REGADIO (Has)	SUP. CONCENTRADA (%)			
Propiedad						
Arrendamiento. Cultivos						
" .. Pastos						
Aparcería						
Cooperativa						
S.A ó S.L.						
Otros						
3. ORGANIZACION DE LA PRODUCCION AGRICOLA						
3.1. CULTIVOS DE SECANO (Al principio de la campaña)						
CULTIVO	SUPERFICIE (Has)	PRODUCCION (Qm)	REEMPLERO (Qm)	VENTAS (Qm)		
3.2. CULTIVOS DE REGADIO (Al principio de la campaña)						
CULTIVO	SUPERFICIE (Has)	PRODUCCION (Qm)	REEMPLERO (Qm)	VENTAS (Qm)		
4. ESTRUCTURA DE LA GANADERIA VACUNA						
4.1. INVENTARIO INICIAL						
RAZA	Menores de 1 año		De 1 a 2 años		Más de 2 años	
	Machos	Hembras	Machos	Hembras	Machos	Hembras
Valoración de la raza:						
4.2. NACIMIENTOS						
	Machos		Hembras		nº de vacas paridas	

4.3. VENTAS										
4.3.1. Animales menores de 2 años										
		Terneros			Otros animales machos			Otros animales hembras		
	Nº	Peso	Valor	Nº	Peso	Valor	Nº	Peso	Valor	
¿Qué tipo de animales?:										
¿En qué época del año?:										
¿A quién y donde?:										
4.3.2. Animales mayores de 2 años										
	Tipo			Número			Peso		Valor	
Causas de desecho:										
4.3.3. Otros productos										
	Tipo			Cantidad			Precio		A quién se vende	
Leche										
Estiercol										
Pielés										
Autoconsumo										
4.4. BAJAS PRODUCIDAS POR MUERTE										
Causa	Menores de 1 año			De 1 a 2 años			Más de 2 años			
	Machos		Hembras	Machos		Hembras	Machos		Hembras	
4.5. COMPRAS DE ANIMALES										
RAZA	Menores de 1 año		De 1 a 2 años		Más de 2 años					
	Machos		Hembras		Machos		Hembras			
	nº	pts	nº	pts	nº	pts	nº	pts	nº	pts
4.6. INVENTARIO FINAL										
RAZA	Menores de 1 año		De 1 a 2 años		Más de 2 años					
	Machos		Hembras	Machos		Hembras	Machos		Hembras	

5. OTROS ANIMALES DOMESTICOS: OVINO, CAPRINO, PORCINO, CABALLAR, etc.							
5.1. ESPECIE							
5.2. INVENTARIO INICIAL							
RAZA	Menores de 1 año		De 1 a 2 años		Más de 2 años		
	Machos	Hembras	Machos	Hembras	Machos	Hembras	
Valoración de la raza:							
5.3. NACIMIENTOS							
	Machos		Hembras		n° de hembras paridas		
5.4. VENTAS							
5.4.1. Animales menores de 1 año							
	Para vida		Otros animales machos		Otros animales hembras		
	N°	Peso	Valor	N°	Peso	Valor	N°
¿Qué tipo de animales?: ¿En qué época del año?: ¿A quién y donde?:							
5.4.2. Animales mayores de 2 años							
	Tipo		Número		Peso		Valor
Causas de desecho:							
5.4.3. Otros productos							
	Tipo		Cantidad		Precio		A quién se vende
Lana Leche Estiercol Pieles Autoconsumo							
5.5. BAJAS PRODUCIDAS POR MUERTE							
Causa	Menores de 1 año		De 1 a 2 años		Más de 2 años		
	Machos	Hembras	Machos	Hembras	Machos	Hembras	

5.6. COMPRAS DE ANIMALES												
RAZA	Menores de 1 año				De 1 a 2 años				Más de 2 años			
	Machos		Hembras		Machos		Hembras		Machos		Hembras	
	n°	pts	n°	pts	n°	pts	n°	pts	n°	pts	n°	pts
5.7. INVENTARIO FINAL												
RAZA	Menores de 1 año				De 1 a 2 años				Más de 2 años			
	Machos		Hembras		Machos		Hembras		Machos		Hembras	
6. OTROS INGRESOS												
6.1. OTROS INGRESOS RECIBIDOS DURANTE EL AÑO												
Tipo						Valor						
Prestación de servicios Ayudas y subvenciones (especificar) IVA Otros ingresos												
7. COMPRAS DE PRODUCTOS PARA EL GANADO												
7.1. ALIMENTOS DE PESEBRE												
Tipo			Cantidad			Precio						
Concentrados y piensos (especificar) Alimentos groseros o forrajes,(especificar) Vitaminas, sal, correctores Otros												
7.2. PASTOS Y RASTROJERAS												
Tipo	N° de has.		Precio		N° de vacas		N° ovejas u otros		N° de días			
Comunales F. Alvarez Carballo Otros												
7.3. OTROS GASTOS												
Tipo						Valor						

<input type="checkbox"/>	Contribución pecuaria	
	Guías sanitarias	
	Veterinarios	
	Medicamentos	
	Esquileo	
	Cubriciones e inseminaciones	
	Alquiler edificios	
	Detergentes o tros de salas de ordeño	
	Otros	
7.4. OTROS GASTOS DE CULTIVOS		
	Tipo	Valor
	Contribuciones	
	Arrendamiento tierras labor	
	Arrendamiento pastos	
	Agua de riego	
	Labores	
	Abonos	
	Semillas	
	Productos fitosanitarios	
	Cuerda sisal	
7.5. OTROS TIPOS DE GASTOS		
	Tipo	Valor
	Electricidad	
	Transportes	
	Seguro cosechas	
	Seguros ganaderos	
	Seguros edificios	
	Gravamen Seguridad Social tierras	
	Seguro accidentes de trabajo	
	Impuestos municipales maquinaria	
	Gastos de reparacion maquinaria y conservación	
	Gasoil	
	Lubricantes y grasas	
	Garaje	
	Otros	

8. CAPITAL FIJO DISPONIBLE					
8.1. EDIFICIOS					
Tipo	Superficie (m ²)		Valor inicial	Nº de años	
Almacén granero Pajar Henil Establos Aprisco Porqueriza Cuadras Estercolero Taller Viviendas Cercas Pozos Red eléctrica Otros					
8.2. MAQUINARIA Y EQUIPO					
Tipo	C.V.	Nuevo o usado	Valor inicial	Nº de años	
Tractor Equipo laboreo Ordeñadora Vehículo Otros					
9. MANO DE OBRA					
9.1. EN LA EXPLOTACION GANADERA					
9.1.1. Composición					
Tipo	Sexo	Formación	Edad	Jornadas efectivas	Naturaleza trabajo
Empresario Familiar Fijo, no familiar Eventual Otro					
9.1.2. Organización del tiempo y actividades					
9.1.3. Organización del pastoreo (Cuando y como)					
9.2. EN EL RESTO DE LA EMPRESA					
Tipo	Sexo	Formación	Edad	Jornadas efectivas	Naturaleza trabajo

10. CAPITALS TOMADOS A PRESTAMO			
Fecha concesión	Importe	Interés anual	Duración
11. FORMACION Y EXPECTATIVAS SOBRE SU EXPLOTACION			
<p>1. Tiene Vd. plena dedicación a la actividad agraria o trabaja además en otra actividad.</p> <p>2. Si trabaja en otra explotación, ¿cultiva todas sus tierras o solo una parte?</p> <p>3. Indique, por orden, las producciones agrícolas más rentables:</p> <p>4. Indique, por orden, las producciones ganaderas más rentables</p> <p>5. Con su explotación podría obtener más beneficio, En la agricultura. ¿Cómo? En la ganadería. ¿Cómo?</p> <p>6. ¿Cómo mejoraría su actual explotación?</p> <p>7. ¿Ha estado alguna vez en alguna cooperativa?</p> <p>8. ¿Que problemas tiene el cooperativismo, desde su punto de vista?</p> <p>9. ¿Quién le sucederá en la explotación?</p> <p>10. ¿Qué problemas considera que existen en su explotación?</p> <p>11. ¿Espera que en el futuro cambie la situación?</p> <p>12. ¿Qué expectativas le ofrece la P.A.C. y la Unión Europea?</p>			
<p>13. ¿Ha modificado sus técnicas de producción en los últimos años? ¿Cómo?</p> <p>14. ¿Qué edad tiene Vd?</p> <p>15. ¿Cuanto tiempo de dedica al trabajo y a la gestión?</p> <p>16. ¿Considera importante la concentración parcelaria?</p> <p>17. ¿Compartiría la titularidad de su explotación con otros socios?</p> <p>18. ¿Pertenece a algún sindicato agrario? Fecha de incorporación Que servicios recibe del sindicato</p> <p>19. ¿Pertenece a alguna cooperativa de producción Desde cuando Que volumen</p> <p>20. ¿Pertenece a alguna cooperativa de piensos u otro input? Qué volumen compra</p> <p>21. ¿A quién vende sus productos? Intermediarios (especificar) Siempre al mismo A cuantos conoce Vende en la fábrica o se lo retiran de la explotación</p>			
12. INFORME DEL ENTREVISTADOR, PRINCIPALMENTE SOBRE LOS ASPECTOS QUE ESCAPEN DEL ESQUEMA ANTERIOR			

Cuadro n° 2. Ficha de análisis técnico económico de las explotaciones agrarias

Localización: Localidad:

Num.

1. Capital invertido					
1.1. Inmovilizado					
1.1.1. Terrenos	Ha	Valor inicial	Años	Valor actual	
1.1.1.1. Secano					
1.1.1.2. Regadío					
1.1.1.3. Pastos					
1.1.1.4. Arrendamiento					
TOTAL					
1.1.2. Edificaciones	m ²	Valor inicial	Años	Valor actual	
1.1.2.1. Almacenes					
1.1.2.2. Establos					
1.1.2.3. Pajares					
1.1.2.4. Otros					
TOTAL					
1.1.3. Maquinaria	C.V	Valor inicial	Años	Valor actual	
1.1.3.1. Tractor					
1.1.3.2. Equipo labores					
1.1.3.3. Ordeñadora					
1.1.3.4. Segadora					
1.1.3.5. Empacadora					
1.1.3.6. Vehículos					
1.1.3.7. Utillaje y otros					
TOTAL					
1.1.4. Ganado	Raza	Nº	Valor	U.G.B.	
1.1.4.1. Vacuno					
1.1.4.1.1. > 1 año					
1.1.4.1.2. De 1 a 2 años					
1.1.4.1.3. > 2 años					
1.1.4.2. Otros animales					
TOTAL					
TOTAL INMOVILIZADO					
2. Trabajo					
Nº	Sexo	Formación	Edad	Jornadas efectivas (UTH)	
2.1. Empresario					
2.2. Familiares					
2.2.1. Familiar fijo					
2.2.2. Familiar eventual					
2.3. Asalariado					
2.3.1. Asalariado fijo					
2.3.2. Asalariado event.					
TOTAL TRABAJO					

3. Producciones							
3.1. Cultivos	Ha	Qm/Ha	P.Total	Reempleo	Prod. neta	Precio	Total
3.1.1. Secano							
3.1.2. Regadío							
3.1.3. Pastos							
3.1.4. Arrendamiento							
TOTAL							
3.2. Ganado	n	Peso	Precio	Valor			
3.2.1. Ganado vacuno							
3.2.1.1. Ventas terneros							
3.2.1.2. Ventas otros anim.							
3.2.1.3. Ventas leche							
3.2.1.4. Ventas otros prod.							
3.2.1.5. Autoconsumo							
TOTAL							
3.3. Otros productos							Valor
3.4. Otros Productos							Valor
3.4.1. Prestación de servicios							
3.4.2. Subvenciones							
3.4.3. IVA							
3.4.4. Otros ingresos							
TOTAL							
TOTAL PRODUCCIONES							

4. Gastos	
4.1. Otros productos	Valor
4.1.1. Gastos fijos desembolsados	
4.1.1.1. Electricidad	
4.1.1.2. Seguros	
4.1.1.3. Contribuciones	
4.1.1.4. Seguridad Social	
4.1.1.5. Impuestos municipales	
4.1.1.6. Garaje	
4.1.1.7. Mano de obra fija	
4.1.1.8. Agua	
4.1.1.9. Transportes	
4.1.1.10. Otros	
TOTAL	
4.1.2. Gastos fijos no desembols.	
4.1.2.1. Amortizaciones c. Fijo	
4.1.2.2. Intereses c. fijo propio	
4.1.2.3. Intereses c. Circulante	
4.1.2.4. Otros	
TOTAL	

4.1.3. Gastos financieros	
4.1.3.1. Amortizaciones c.ajeno	
4.1.3.2. Intereses	
TOTAL	
4.2. Gastos variables	
4.2.1. Explotación agrícola	
4.2.1.1. Abonos	
4.2.1.2. Semillas	
4.2.1.3. Carburantes	
4.2.1.4. Fitosanitarios	
4.2.1.5. Repuest. y repar. Maq.	
4.2.1.6. Cuerda sisal	
4.2.1.7. Arrendam. tierras y ed.	
TOTAL	
4.2.2. Explotación ganadera	
4.2.2.1. Alimentación	
Concentrados. y piensos	
Henos y forrajes	
Correctores y vitamininas	
Arrend. Past. y edif. Ganado	
Cubriciones	
Prod. Limpieza y desinfect.	
Otros (guías veter. Medicam.)	
TOTAL	
TOTAL PRODUCCIONES	

5. Índices	
	Valor
5.1. Producción total empresarial (3.1.+3.2.+3.3.+3.4.1.+3.4.4.)	
-Reempleo y autoconsumo	
5.2. Producción final agraria	
- Gastos de la explotación (4.1.1.+4.1.3.+4.2.)	
+Subvenciones (3.4.2.)	
5.3.V.A.B. al coste de los factores	
- Amortizaciones (4.1.2.1)	
5.4. Renta agraria (VAN al c. de pr)	
- Remuneración de recursos propios	

5.5. Beneficio empresarial		
----------------------------	--	--

6. Coste de producción
6.1. C.P. Kg de carne vacuno
6.2. C.P. L. de leche

Los valores que se expresan en este trabajo se especifican para los tres tipos de empresa analizados, es decir, menores de 10 cabezas, de 10 a 20 cabezas y mayores de 20 cabezas de ganado vacuno.

4. RESULTADOS

En el Cuadro nº 3 se expresan los resultados del análisis económico-contable de las explotaciones de ganado vacuno en la comarca de Laciaña.

Cuadro nº 3. **Análisis contable de las empresas ganaderas de vacuno de la comarca de Laciaña (León)**

	Tipo a	Tipo b	Tipo c
Producción Total empresarial	521.213	997.240	2.421.190
- Reempleo	60.575	55.000	202.500
Producción Final Agraria	460.637	942.240	2.218.690
- Gastos de explotación	525.097	841.574	2.242.795
Valor añadido bruto p/m	-64.460	100.666	-24.105
+ Subvenciones	59.267	163.891	583.300
Valor añadido bruto c/f	-5.193	264.567	559.195
- Amortizaciones	147.164	136.147	342.649
Renta Agraria	-152.357	128.546	216.546
- Remuneración recursos propios	1.206.145	1.906.132	2.733.309
Beneficio empresarial	-1.201.864	-777.722	-2.516.763

El análisis del Cuadro nº 3 revela unas cifras de Producción Total y Final acordes con el tamaño de la explotación. Sin embargo, cuando se consideran las cantidades referentes al Valor Añadido a precios de mercado (descontados los gastos de explotación), se observan valores negativos tanto para las pequeñas como para las grandes explotaciones, mientras que las intermedias obtienen mejores resultados y de signo positivo

La renta disponible por el empresario, que coincide con el Valor añadido bruto al coste de los factores (y también los ingresos menos los costes totales sin considerar los costes de oportunidad y las amortizaciones de los elementos del inmovilizado), constituye

los fondos con los que el empresario cuenta para retribuir su participación como trabajador, sus aportaciones de capital y la amortización por renovación de elementos del inmovilizado (Alonso Sebastián y col., 1993). En nuestro trabajo hemos obtenido valores positivos para las mayores explotaciones, y ligeramente negativo para las pequeñas. Esta situación está en concordancia con las propias opiniones de los ganaderos, que en su mayor parte estiman que la actividad ganadera vacuna es escasamente remunerativa y solo constituye un complemento de la actividad principal, la minería.

Si consideramos las amortizaciones y la remuneración de recursos propios (trabajo y capital propio), obtenemos unos resultados altamente negativos, que no resultan excesivamente extraños porque han sido ya obtenidos en otros trabajos analíticos de la contabilidad de explotaciones agrarias (Alonso y col., 1993). No obstante es destacable que las explotaciones de tipo B obtienen resultados menos malos que las de tipo A y sobre todo las de tipo C.

En cuanto a los costes de producción, hemos elaborado el Cuadro nº 4 en el que se expresan, para cada tipo de explotación, los valores estimados para carne y leche, a partir de los datos obtenidos de las encuestas realizadas a los empresarios.

Cuadro nº 4. Costes de producción de carne y leche en Laciana

	Tipo a	Tipo b	Tipo c
Carne (total)	2820,84	1922,46	1455,52
Carne (total-subsuenciones)	2675,77	1718,05	1196,00
Carne (total-trabajo)	1120,74	769,61	852,27
Carne (total-trabajo-subsuenciones)	975,67	565,20	592,76
Leche (total)	115,70	81,68	76,60
Leche (total-trabajo)	48,96	28,75	44,77

En cuanto a los costes de la carne, expresados en Pts/kg, son calculados en primer lugar, sin tener en cuenta las subsuenciones otorgadas por las distintas administraciones públicas para este tipo de actividad; posteriormente el valor de estas aportaciones son incluidas como ingresos, con lo que el coste total se reduce. Asimismo, en tercer lugar se deducen de los costes totales, los costes del trabajo familiar, para concluir, en cuarto lugar realizando la deducción de ambas cantidades. Como puede observarse en el cuadro nº 4, los costes estimados son escasamente remunerativos, incluso cuando se tienen en cuenta las correspondientes reducciones. Los mejores valores son obtenidos para las explotaciones de tipo b, mientras que las explotaciones más pequeñas alcanzan unos valores muy altos, ciertamente superiores a los precios registrados en el mercado. Esta situación evidencia nuevamente la inexistencia de anotaciones de control y falta de cálculo contable en las explotaciones ganaderas, que en ningún caso eran conscientes de su coste de producción.

En el caso de la producción de leche (en pts/litro), los cálculos fueron realizados en una primera aproximación sobre el coste total, para después practicar una deducción correspondientes a los costes de trabajo familiar. Aún así, los costes de producción de las pequeñas empresas resultan ser muy altos, mientras que los de las empresas de tipo b resultan mucho más remunerativos, siendo intermedios los de las mayores.

5. BIBLIOGRAFIA

- ALONSO, R.; IRURETAGOYENA, T.; SERRANO, A. (1993). Repercusiones de la entrada en vigor de la nueva PAC en los resultados económicos de las explotaciones. El caso de Arévalo-Madrigal (Avila). *Revista de Estudios Agrosociales*, nº 163:1. Madrid.
- CONSEJERIA DE AGRICULTURA (1996). *Macromagnitudes del sector agrario en Castilla y León 1993*. Junta de Castilla y León. Segovia.
- CORDONNIER, P.; CARLES, R.; MARSAL, P. (1973). *Economía de la empresa agraria*. Mundi-Prensa. Madrid.
- SNEDECOR, G.W.; COCHRAN, W.G. (1980). *Statistical Methods*. Seventh edition. Iowa State University Press. Ames.