

Ier. CONGRESO DE ECONOMIA REGIONAL DE
CASTILLA-LEON

Salamanca 24,25 y 26 de Noviembre de 1988

" EFECTOS COMPARADOS DE LOS P.D.R. DE CASTILLA-LEON
1985-88 Y 1986-90

CUANTIFICACION DEL DESEMPLEO A TRAVES DEL SHIFT-SHARE "

Jose Luis Sáez Lozano
Profesor del Departamento de Economía Aplicada.
Universidad de Granada

I.- INTRODUCCION .-

La planificación regional está justificada tanto desde la perspectiva teórica como legal. Teóricamente , un gobierno autónomo se enfrenta con las mismas limitaciones que un gobierno central : desempleo, desequilibrios interprovinciales, comercio exterior ... Legalmente, la Ley 7/1984/ de 31 de marzo del Fondo de Compensación Interregional estableció en su artículo 8, la obligatoriedad de elaborar Planes de Desarrollo regional por parte de las Comunidades Autónomas; la CEE, en su Reglamento 1787/84 del Consejo de 14 de junio de 1984 relativo al Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) fijaba como condición necesaria para acceder a sus fondos que las zonas y regiones beneficiadas dirijan las acciones y proyectos para los que solicitasen financiación, dentro de un Programa de Desarrollo y por último, el artículo 31.1 del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Autónoma de Castilla-León.

La Comunidad Autónoma castellano-leonesa en el periodo de tiempo que va desde 1985 a 1988 ha tenido dos Planes de Desarrollo; el primero de ellos aprobado en 1985 y el segundo aprobado en 1986. El Consejero de Economía y Hacienda, en aquel momento justificaba la elaboración del Plan de Desarrollo Regional de Castilla-León 1986-1990 (P.D.R. Castilla-León 1986-90) así : "... La Junta de Castilla-León elaboró en su día el Plan de Desarrollo Regional 1985-1988 (P.D.R. Castilla-León 1985-88),...; comprometiéndose,..., a la realización de deslizamientos posteriores, habida cuenta de la concepción del Plan de Desarrollo Regional como instrumento de planificación abierto, dinámico y flexible." Dos comentarios he de realizar a estos documentos mencionados:

1.- Los objetivos cuantitativos de desarrollo, establecidos en

el P.D.R. Castilla-León 1985-88 eran inalcanzables dada la coyuntura económica nacional y regional del año 1986.

2.- Al igual que en otros Planes de Desarrollo de otras comunidades autónomas, en la introducción no se especifican los grandes problemas socioeconómicos de la Comunidad Autónoma de Castilla-León.

El objetivo de este trabajo, es cuantificar los efectos diferenciales que espacialmente poseen la política económica del gobierno central y los P.D.R. de Castilla-León 1985-88 y 1986-90 sobre el desempleo en la Comunidad Autónoma castellano-leonesa; así como comparar cuantitativamente dichos efectos. Para ello, el método de análisis empleado es el shift-share, dado que sus requisitos estadísticos permiten sin grandes dificultades paliar o compensar sus deficiencias (1).

Hemos optado para realizar nuestro análisis por la variable "DESEMPLEO O PARO REGISTRADO" (2) y no por la variable "POBLACION OCUPADA" por dos motivos:

1.- Estadísticamente, la variable desempleo a nivel provincial se conoce incluso mensualmente; hecho que no sucede con la variable población ocupada.

2.- Dados los niveles de población activa desempleada los objetivos de política social van dirigidos a la disminución del desempleo mas bien que al incremento de población ocupada.

Un problema adicional sería estudiar el peso del saldo migratorio (en edad activa) en la variable desempleo (vease cuadro I.1). Puede observarse la mínima importancia relativa de los saldos migratorios positivos durante los años 1985 y 1986; además, la relación saldo migratorio-desempleo varía mínimamente de un año a otro.

II.- METODO DE ANALISIS .-

Ningún estudioso de la ciencia regional puede negar el impacto de una política de desarrollo regional sobre el territorio, a medio plazo; además, dichas políticas no tienen por qué ser neutrales espacialmente. Incluso podemos afirmar que políticas macroeconómicas centrales no afectan de igual modo a todas las regiones (3).

El objetivo de nuestro estudio es cuantificar el impacto de los P.D.R. de Castilla-León 1985-88 y 1986-90 a través de la variable desempleo, en el territorio de la Comunidad Autónoma Castellano-Leonesa. El método de análisis seleccionado es el shift-share (vease cuadro II.1 y II.2).

Definimos el "comportamiento estructural o proporcional de la provincia respecto al conjunto de la región (national share)" o "efecto de crecimiento nacional":

$$NS = \sum_i e_{i,r0} * E_i / E_0 - \sum_i e_{i,r0} \quad (4)$$

siendo

$e_{i,r0}$ = Número de desempleados del sector i en la provincia r, en el periodo inicial.

$E_t = \sum_r \sum_i e_{i,r,t}$ = Número de desempleados en la Comunidad Autónoma, en el periodo final.

$E_0 = \sum_r \sum_i e_{i,r,0}$ = Número de desempleados en la Comunidad Autónoma, en el periodo inicial.

Es decir, el crecimiento del desempleo que se hubiese experimentado en una determinada provincia durante el periodo de estudio, si se hubiese crecido a la misma tasa que la Comunidad Autónoma.

Definimos el "componente específico regional" o "efecto diferencial" (regional shift):

$$RS = \sum_i e_{i,r,t} - E_{i,t} / E_{i,0} * E_{i,r,0}$$

siendo

$e_{i,r,t}$ = Número de desempleados del sector i en la provincia r , en el periodo final.

$E_{i,t} = \sum_r e_{i,r,t}$ = Número de desempleados del sector i en la Comunidad Autónoma, en el periodo final.

$E_{i,0} = \sum_r e_{i,r,0}$ = Número de desempleados del sector i en la Comunidad Autónoma, en el periodo inicial.

Es decir, el crecimiento del desempleo que se experimenta en la provincia por componente específicos con relación al que se produce en la Comunidad Autónoma.

Definimos el "desplazamiento por distinta composición industrial" o "efecto proporcional" o "efecto mezcla" (Industry Mix):

$$IM = \sum_i \left(\frac{E_{i,t}}{E_{i,0}} - \frac{E_t}{E_0} \right) * e_{i,r,0}$$

El efecto proporcional indica la ganancia o pérdida en el desempleo que una provincia tiene, con respecto a la Comunidad Autónoma en función de su estructura sectorial, durante el periodo de estudio.

Definimos el "desplazamiento total" o "efecto neto total":

$$TS = IM + RS = \sum_i e_{i,r,t} - \frac{E_t}{E_0} * e_{i,r,0}$$

O sea, indica la ganancia o pérdida de desempleo que es originada por causas endógenas de la provincia.

Definimos la "variación absoluta":

$$V.A = NS + TS = NS + IM + RS = E_{i,r,t} - E_{i,r,0}$$

Es decir, la variación del desempleo a nivel sectorial y provincial, en el periodo de estudio.

III.- ESTRUCTURA DEL ESTUDIO.-

El análisis se ha estructurado en dos partes:

1.- Análisis shift-share 1985-87: En el año 1985 se aprueba el P.D.R. de Castilla-León 1985-88; y será en 1986 cuando se aprueba

el P.D.R. de Castilla-León 1986-90. Se concluye que los efectos del P.D.R. de Castilla-León 1985-88, en el ámbito espacial de la Comunidad Autónoma, operan durante el periodo 1985-86.

2.- Análisis shift-share 1987-88 : En el año 1986 se aprueba el P.D.R. de Castilla-León 1986-90, notándose los primeros efectos de este Plan de Desarrollo en el año 1987. Respecto al desempleo del año 1988 se tienen ya avances.

IV.- ANALISIS DE LOS RESULTADOS.-

IV.a.- Castilla-León como Comunidad Autónoma.

Estudiamos en este apartado el caso de la Comunidad Autónoma respecto al total nacional.

En el periodo 1985-87 (vease cuadro II.1), el incremento del desempleo en Castilla-León fue:

$$V.A = 13.739$$

de los que:

$$N.S = 93.082$$

(comportamiento estructural o proporcional)

$$R.S = 6.082$$

(comportamiento específico o efecto diferencial)

$$IM = -1.056$$

(desplazamiento por distinta composición industrial)

$$TS = 5.933$$

(desplazamiento total o efecto neto total)

Si el desempleo hubiese crecido en la misma proporción (NS) que el total nacional, tendríamos 7.806 nuevos desempleados y no 13.739 que fue el incremento (V.A) dado en Castilla-León. Se puede afirmar que en esta Comunidad Autónoma se generó 5.933 nuevos desempleados con respecto a España (TS). La especialización sectorial (IM), supuso en este periodo un aumento del empleo de 1.056 personas que se ve compensado por un

componente específico regional (RS) en 6.989 nuevos desempleados.

En el periodo 1987-88 (vease cuadro II.2) se obtuvieron los siguientes resultados:

V.A = 1.688

NS = 1.652

RS = 640

IM = -604

TS = 36

Si el desempleo hubiese crecido en la misma proporción que el total nacional (NS), tendríamos 1.652 nuevos desempleados y no los 1.688 que fue el incremento existente en Castilla-León (V.A). En este periodo se generaron 36 nuevos desempleos en la Comunidad Castellano-Leonesa con respecto a España (TS). La especialización sectorial de Castilla-León supuso la creación de 604 empleos (IM) que se contraponen a los 640 nuevos desempleados causados por componentes específicos de la región (RS).

Se concluye del análisis realizado para los periodos 1985-88, que el incremento del desempleo en Castilla-León se aproxima más al crecimiento del desempleo nacional en el periodo 1987-88 que en el periodo 1985-87 (5). Por el contrario, el desempleo por causas o factores endógenos disminuyó fuertemente en el periodo 1987-88 respecto al periodo 1985-87 (6). Dentro de los factores o causas endógenas, en terminos relativos en el periodo 1987-88 se generó un fuerte incremento del empleo por distinta composición sectorial (IM) que se ve compensado por un fuerte aumento del desempleo por factores específicos (RS).

IV.b.- Castilla-León por provincias.-

Analizaremos las nueve provincias castellano-leonesas desde la clasificación de tipologías regionales de Boudeville. Es este un incremento instrumento útil para analizar los efectos

ce la política económica regional de la Junta de Castilla-León (9).

PERIODO 1985-87.- (Ver cuadro IV.b.1)

Las provincias en las que el desempleo creció por encima de la media de la Comunidad Autónoma fueron Segovia, Soria y Valladolid. Las provincias en la que el desempleo creció por debajo de la media de la Comunidad Autónoma fueron Avila, Burgos, León, Palencia, Salamanca y Zamora.

En Castilla-León, el incremento del desempleo fue superior al de la media nacional (vase cuadros II.1 y IV.b.1).

PERIODO 1987-88.- (ver cuadro IV.b.1)

Las provincias en las que el desempleo crece por encima de la media de la Comunidad Autónoma fueron Avila, Burgos, Salamanca, Soria, Valladolid y Zamora. Las provincias en las que el desempleo crece por debajo de la media de la Comunidad Autónoma fueron León, Palencia y Segovia.

En Castilla-León, el incremento del desempleo es superior al de la media nacional (vase cuadros II.2 y IV.b.1).

IV.C.- RESULTADOS OBTENIDOS.-

- Las provincias que en los dos periodos objeto de estudio, el desempleo crece por encima de la media de la Comunidad Autónoma son Soria y Valladolid (vase cuadro IV.b.1 y nota 8).

- Las provincias que en los dos periodos objeto de estudio, el desempleo crece por debajo de la media de la Comunidad Autónoma son León y Palencia (vase cuadro IV.b.1 y nota 8).

- Las provincias en las que el incremento del desempleo por factores específicos (RS) es mayor que el incremento del desempleo debido a la distinta composición sectorial (IM), son las provincias del tipo 4 (ver cuadro IV.b.1

y nota 8).

* Periodo 1985-87: Segovia y Valladolid.

* " 1987-88: Avila, Salamanca, Valladolid y Zamora.

Castilla-León como Comunidad Autónoma, para ambos periodos, es una región del tipo 4 respecto a España (vase cuadro IV.b.1 y nota 8).

- Las provincias en las que el incremento del empleo por factores específicos (RS) es mayor que el incremento del desempleo debido a la distinta composición sectorial (IM), son las provincias del tipo 6 (ver cuadro IV.b.1 y nota 8):

* Periodo 1985-87: León y Palencia.

* " 1987-88: Ninguna.

Podemos concluir que los P.D.R. de Castilla-León 1985-88 y 1986-90, son un factor específico que afecta de desigual modo a las distintas provincias de Castilla-León en cuanto a la generación de desempleo y/o empleo. Para los periodos definidos en el estudio, en las provincias del tipo 4 y 6, los factores económicos capaces de generar empleo y desempleo respectivamente, están incluidos en el "efecto proporcional" (IM); por lo tanto puede deducir que uno de los factores específicos más importantes en la generación de desempleo y lo empleo son los dos P.D.R. de Castilla-León mencionados, dado que ninguno de los factores económicos incluidos en el "efecto proporcional" (IM) puede, a la vez que genera desempleo, generar empleo como factor específico; y viceversa.

Respecto a los dos P.D.R. de Castilla-León 1985-88 y 1986-90 podemos concluir:

- Valladolid es la única provincia en la que el desempleo generado por ambos programas (RS) es mayor que el

incremento del desempleo por distinta composición sectorial (IM) (provincia del tipo 4).

- Castilla-León como Comunidad Autónoma, es una región del tipo 4 en ambos periodos.

- El P.D.R. de Castilla-León 1985-88 generó incremento del empleo (RS) mayor que el incremento del desempleo por distinta composición sectorial (IM) (provincias del tipo 6) en las provincias de León y Palencia. Por el contrario, con el P.D.R. de Castilla-León 1986-90 desaparecen estas provincias del tipo 6.

- El P.D.R. de Castilla-León 1986-9 permite que las provincias de Avila, Burgos, Salamanca y Zamora pasen de tener incrementos del desempleo por debajo de la media de la Comunidad Autónoma, en el periodo 1985-87, a poseer incrementos de este por encima de la media de la Comunidad Autónoma, en el periodo 1987-88. Este mismo Programa permite que la provincia de Segovia pase de tener un incremento del desempleo por encima de la media de la Comunidad Autónoma, en el periodo 1985-87, a poseer un incremento de este por debajo de la media de la Comunidad Autónoma, en el periodo 1987-88.

V.- COMENTARIO FINAL.-

llegados al final del análisis, cabría preguntarse si es posible hacer un diagnóstico de los P.D.R. de Castilla-León 1985-88 y 1986-90 sobre el desigual crecimiento del desempleo y/o empleo por provincias. El único diagnóstico posibles, sería de tipo cualitativo; veamos:

	PROGRAMAS DE DESARROLLO REGIONAL				BALANCE	
	P.D.R. Castilla-León. 1985-88		P.D.R. Castilla-León. 1986-90		PDR C-L	PDR C-L
PROVINCIAS	(1)	(2)	(1)	(2)	85-88	85-90
AVILA	0	0	-	0	0	-
BURGOS	0	0	0	0	0	0
LEON	0	+	0	0	+	0
PALENCIA	0	+	0	0	+	0
SALAMANCA	0	0	-	0	0	-
SEGOVIA	-	0	0	0	-	0
SORIA	-	0	0	0	-	0
VALLADOLID	-	0	-	0	-	-
ZAMORA	0	0	-	0	0	-

(1) Provincias del tipo 4; es decir, el incremento del desempleo por factores específicos (RS) es mayor que el incremento del empleo debido a la distinta composición sectorial (IM).

(2) Provincias del tipo 6; es decir, el incremento del empleo por factores específicos es mayor que el incremento del desempleo debido a la distinta composición sectorial (IM).

El signo (+) indica que la provincia es del tipo 6, y el signo (-) indica que la provincia es del tipo 4.

En base a la tabla anterior podemos distinguir:

- Provincias afortunadas con el P.D.R. de Castilla-León 1985-88: León y Palencia.

- Provincias desafortunadas con el P.D.R. de Castilla-León 1985-88: Segovia, Soria y Valladolid.

- Provincias desafortunadas con el P.D.R. de Castilla-León 1986-90: Avila, Salamanca, Valladolid y Zamora.

- Provincias afortunadas con el P.D.R. de Castilla-León 1985-88 y sin suerte con el P.D.R. de Castilla-León 1986-90: Segovia y Soria.

- Provincias sin suerte con el P.D.R. de Castilla-León 1985-88 y desafortunadas con el P.D.R. de Castilla-León 1986-90: Avila, Salamanca y Zamora.

- Provincias totalmente desafortunadas; es decir, desafortunadas con ambos programas de desarrollo: Valladolid.

A la vista de la tabla no es posible (ni creo que nadie) a diagnosticar si el P.D.R. de Castilla-León 1986-90 ha mejorado o ha empeorado las desigualdades provinciales en el incremento del desempleo y/o empleo, respecto al P.D.R. de Castilla-León 1985-88.

NOTAS

(1) Sobre el método de análisis shift-share y sobre sus ventajas e inconvenientes, vease Richardson (1987), Stevens y Moore (1980), Armstrong y Taylor (1978), Tervo y Okko (1983); que son algunos de los muchísimos trabajos que sobre el tema existen.

El método shift-share permite separar sistemáticamente, la contribución de la Comunidad Autónoma provincial, de los impactos específicos interregionales.

(2) Se utilizó la publicación "Estadísticas de empleo". INEM 1983, 1987 y 1988.

(3) Trullen (1986) señalaba que el impacto sobre el territorio de una política macroeconómica de ajuste prolongada e intensa no tiene por qué ser neutral. Tanto desde posiciones monetaristas (Mathur y Stein, 1980) como desde posiciones Keynesianas (Carrison y Kort, 1983) se han elaborado modelos econométricos con información regionalizada que demuestran lo que aquí afirmamos.

(4) Los valores positivos (+) suponen generación de desempleo. Los valores negativos (-) suponen generación de empleo.

(5) La relación entre los nuevos desempleados proporcionales al conjunto nacional (NS) y la variación absoluta (V.A) en el periodo 1987-88 es del 98%, mientras que en el periodo 1985-87 fue del 57%.

(6) La relación entre los nuevos desempleados por causas o factores endógenos (TS) y la variación absoluta (V.A) en el periodo 1985-87 fue del 43%, mientras que en el periodo 1987-88 es del 2%.

(7) La relación entre el empleo generado por distinta composición sectorial (IM) y la variación absoluta de desempleados (V.A) en

el periodo 1987-88 es del -1.678%, mientras que en periodo 1985-87 fue del -18%.

(8) La clasificación de Boudeville clasifica las provincias de la Comunidad Autónoma, respecto a los efectos proporcional (IM) y diferencial (RS) en:

- Provincias del tipo 1:
IM > 0 y RS > 0 ; IM > RS
- Provincias del tipo 2:
IM > 0 y RS > 0 ; IM < RS
- Provincias del tipo 3:
IM > 0 y RS > 0 ; !IM! > !RS!
- Provincias del tipo 4:
IM < 0 y RS > 0 ; !IM! < !RS!
- Provincias del tipo 5:
IM < 0 y RS > 0 ; !IM! > !RS!
- Provincias del tipo 6:
IM > 0 y RS < 0 ; !IM! < !RS!
- Provincias del tipo 7:
IM < 0 y RS < 0 ; !IM! > !RS!
- Provincias del tipo 8:
IM < 0 y RS < 0 ; !IM! < !RS!

Las provincias del tipo 1-4 son aquellas en las que el desempleo crece por encima de la media regional, mientras que en las provincias del tipo 5-8 crece por debajo de esta.

BIBLIOGRAFIA

-Armstrong, H. y Taylor, J.: "Regional Economic policy and its analysis". Edit. Phillip Allan, Oxford, 1978.

-Boudeville, J.R.: "Problems of regional economic planning". Edimburg University Press, 1966.

-Esteban-Marquillas, J.M.: "A reinterpretation of shift-share analysis". Regional economics. Nº 2. 1972.

-INEM: "Estadísticas del empleo". 1985, 87 y 88.

-Mathur, V.K. y Stein, S.: "Regional impact of monetary and fiscal policy: an investigation into the reduced form approach". Journal of regional science. Vol. 20. 1980.

-P.D.R. de Castilla-León 1.985-88. Consejería de Economía y Hacienda. Junta de Castilla-León. 1.986.

-P.D.R. de Castilla-León 1.986-90 Consejería de Economía y Hacienda. Junta de Castilla-León. 1.987.

-Richardson, W.: "Economía regional y urbana". Alianza universidad textos.

-Rodríguez Nuño, V.: "Estructura sectorial y crecimiento regional: analisis shift-share de las Comunidades Autónomas. 1955-77". Revista estudios territoriales. Nº 11-12. 1984.

-Tervo, H. y Okko: "A note on shift-share analysis as a method of estimating the employment effects of regional economic policy". Journal of regional science. Vol 23 nº1. 1983.

-Trullen, J: "Efectos de la política de ajuste sobre el territorio: una medición de la caída del empleo industrial a través del análisis shift-share". Papers de seminari 25-26. 1986.

-Stevens, B y Moore, C.L.: "A critical review of the

literature on shift-share as a forecasting technique". Journal of regional science. No 20, 1980.

CUADRO I.1 : MOVIMIENTO MIGRATORIO EN EDAD ACTIVA (16 A 64 AÑOS)
Y % SALDO MIGRATORIO-DESEMPLEO *

PROVINCIA	1985		1986	
	SA.MIGR.	% SA.MIGR-DES.	SA.MIGR.	% SA.MIGR-DES.
AVILA	-211	-3.66	-260	-4.14
BURGOS	-918	-5.47	132	0.75
LEON	115	0.56	-306	-1.39
PALENCIA	156	1.92	-37	-0.43
SALAMANCA	136	0.86	-57	-0.35
SEGOVIA	-65	-1.36	-181	-3.40
SORIA	-91	-3.59	-83	-2.79
VALLADOLID	260	1.28	82	0.37
ZAMORA	-229	-2.56	-247	-2.47
CASTILLA-LEON	-847	-0.83	-1.497	-1.35

FUENTE : Elaboración propia a partir del "Anuario Estadístico 1987 INE, "Migraciones. 1985 y 1986" INE y "Estadísticas de Empleo. 1985,1987 y 1988" INEM.

(*) El saldo migratorio se calculó así:

Saldo Migratorio = Inmigrantes españoles del interior + Inmigrantes españoles del exterior + Inmigrantes del exterior - Emigrantes del interior.

Como desempleo se tomó el total de desempleados descontado los sin empleo anterior.

CUADRO I.2 : PARO REGISTRADO POR PROVINCIAS Y SECTORES DE ACTIVIDAD. 1985

<u>PROVINCIA</u>	<u>TOTAL (*)</u>	<u>AGRIC.</u>	<u>INDUSTR.</u>	<u>CONSTRUCC.</u>	<u>SERVICI.</u>
AVILA	5.754	187	1.343	2.383	1.841
BURGOS	16.752	692	6.243	3.921	5.896
LEON	20.311	931	6.618	6.287	6.475
PALENCIA	8.088	515	2.091	2.160	3.322
SALAMANCA	15.773	443	3.878	5.427	6.025
SEGOVIA	4.745	565	1.051	1.162	1.967
SORIA	2.533	160	852	602	919
VALLADOLID	20.513	1.019	5.944	4.940	8.602
ZAMORA	8.936	882	1.842	3.481	2.731
CAST.-LEON	101.080	3.069	29.862	30.371	37.778
ESPAÑA	1.900.125	129.097	612.659	442.694	715.675

(*) Este total es el paro descontando los parados sin empleo anterior.

FUENTE : Elaboración propia a partir de "Estadísticas de Empleo".INEM.

CUADRO I.3 : PARO REGISTRADO POR PROVINCIAS Y SECTORES DE ACTIVIDAD. 1987

<u>PROVINCIA</u>	<u>TOTAL (*)</u>	<u>AGRIC.</u>	<u>INDUSTR.</u>	<u>CONSTRUCC.</u>	<u>SERVICI.</u>
AVILA	6.141	285	1.294	2.159	2.403
BURGOS	18.001	941	6.375	3.175	7.510
LEON	21.879	999	6.807	5.559	8.514
PALENCIA	9.014	786	2.180	2.199	3.909
SALAMANCA	17.241	677	3.760	4.609	8.195
SEGOVIA	5.404	1.098	1.104	709	2.493
SORIA	3.173	382	876	506	1.409
VALLADOLID	23.540	1.633	6.705	4.198	11.547
ZAMORA	9.883	962	2.175	3.497	3.240
CAST.-LEON	114.819	7.763	31.276	26.551	49.229
ESPAÑA	2.046.864	127.753	640.450	384.398	894.263

(*) Este total es el paro descontando los parados sin empleo anterior.

FUENTE : Elaboración propia a partir de "Estadísticas de Empleo".INEM.

CUADRO 1.4 : PARO REGISTRADO POR PROVINCIAS Y SECTORES DE ACTIVIDAD. 1988

<u>PROVINCIA</u>	<u>TOTAL (*)</u>	<u>AGRIC.</u>	<u>INDUSTR.</u>	<u>CONSTRUCC.</u>	<u>SERVICI.</u>
AVILA	6.296	206	1.261	2.074	2.757
BURGOS	18.281	777	6.339	2.907	8.258
LEON	20.704	855	6.608	4.857	9.258
PALENCIA	8.954	712	2.313	1.710	4.219
SALAMANCA	17.807	684	3.534	4.207	9.382
SEGOVIA	5.165	967	1.028	562	2.602
SORIA	3.285	386	932	421	1.546
VALLADOLID	24.404	1.819	6.521	3.284	12.780
ZAMORA	10.609	921	2.421	3.437	3.830
CAST.-LEON	116.507	7.327	30.957	23.465	54.758
ESPAÑA	2.076.308	120.113	645.176	648.735	962.284

(*) Este total es el paro descontando los parados sin empleo anterior.

FUENTE : Elaboración propia a partir de "Estadísticas de Empleo".INEM.

CUADRO II.1: ANALISIS SHIFT-SHARE (1985-87)

<u>PROVINCIA</u>	<u>RS</u>	<u>IM</u>	<u>TS</u>	<u>NS</u>	<u>V.A</u>
AVILA	-221	-147	-395	782	387
BURGOS	351	-1.379	-1.028	2.277	1.249
LEON	-1.341	148	-1.193	2.761	1.548
PALENCIA	-696	523	-173	1.099	926
SALAMANCA	-537	-139	-676	2.144	1.468
SEGOVIA	724	-710	14	645	659
SORIA	1.044	-748	296	344	640
VALLADOLID	1.780	-1.541	239	2.788	3.027
ZAMORA	1.050	-1.318	-268	1.215	947
CAST.-LEON	6.989	-1.056	5.933	7.806	13.739

FUENTE : Elaboración propia.

CUADRO II.2: ANALISIS SHIFT-SHARE (1987-88)

<u>PROVINCIA</u>	<u>RS</u>	<u>IM</u>	<u>TS</u>	<u>NS</u>	<u>V.A</u>
AVILA	167	-100	67	90	157
BURGOS	-77	92	15	265	280
LEON	-1.360	-137	-1.497	322	-1.175
PALENCIA	558	-751	-193	133	-60
SALAMANCA	897	-584	313	253	566
SEGOVIA	729	-1.047	-318	79	-239
SORIA	43	22	65	47	112
VALLADOLID	1.213	-695	518	346	864
ZAMORA	3.007	-2.426	581	145	726
CAST.-LEON	640	-604	36	1.652	1.688

FUENTE : Elaboración propia.

CUADRO IV.b.1: CLASIFICACION PROVINCIAL DE BOUDEVILLE

<u>PROVINCIA</u>	<u>1985-87</u>	<u>1987-88</u>
AVILA	8	4
BURGOS	5	3
LEON	6	8
PALENCIA	6	5
SALAMANCA	8	4
SEGOVIA	4	5
SORIA	4	2
VALLADOLID	4	4
ZAMORA	5	4
CAST.-LEON	4	4

FUENTE : Elaboración propia.