

LA LA RESPUESTA TECNOLÓGICA DEL AGRICULTOR CASTE-  
LLANO EN LOS AÑOS CRUCIALES DE LA CRISIS ECONÓMICA.

Jesús SANTAMARIA FIDALGO

El objetivo de la ponencia es exponer los resultados de un estudio sobre la integración del sector agrario de Castilla Y León en el llamado complejo agro-industrial en su vertiente de compras a las industrias suministradoras de medios de producción, es decir, el estudio de la situación y dinámica de lo que se conoce como <corriente arrive>.

El método empleado ha sido el de analizar la evolución de las partidas contables "GASTOS FUERA DEL SECTOR" y "AMORTIZACIONES" con dos niveles de desagregación: en primer lugar, por subpartidas contables para el conjunto de Castilla y León, comparándolo con el total de España; y en segundo lugar, también por subpartidas pero utilizando como demarcación territorial la información contable disponible para las diferentes provincias que componen nuestra Comunidad.

A) EL CONJUNTO DE C-L FRENTE AL RESTO DE  
ESPAÑA

1.-GASTOS FUERA DEL SECTOR

1) La primera característica que resalte, y en este caso parece que tiene consecuencias positivas, es la diferente evolución que tiene esta partida en la agricultura de Castilla-León y en la del resto del estado. El ritmo de crecimiento anual medio acumulativo es menor en España que en Castilla-León en un 1,1%, el 4,2% frente al 3,2%.

2) la segunda característica surge al desagregar en subpartidas los Gastos de Fuera del Sector (GFS). Se observa que el capítulo de PIENSOS es el más importante, con un 40,4% del total, es diez puntos menor que en España y, que sin embargo, tanto los FERTILIZANTES con el 18,2%, como la MAQUINARIA -único capítulo importante que ha incrementado su peso en el total de GFS en el periodo- son 4,5 y 6,3 puntos superiores que en el resto del estado. Por otra parte, los gastos en ENERGIA, que son los cuartos en importancia, tienen un peso y un comportamiento similar en ambos escenarios.

Estudiando la evolución del peso de cada uno de las subpartidas, se aprecia una clara tendencia a la desaceleración de los crecimientos "respecto al año anterior". En efecto, si se dividen los GFS en cuatro subconjuntos de pesos relativos de tal forma que:

1) en el A se incluyen aquellos gastos en los que la media del periodo esté comprendida en el intervalo de 0,1% a 4,9% del total de GFS,

2) en el B aquellos que están entre el 5% y el 9,9%,

3) en el C entre el 10% y el 19,9%, y

4) en el D los que representen más del 20%,

se aprecia que en las clases que representan un mayor peso relativo tres de las cuatro subpartidas siguen una trayectoria descendente -piensos en la D y fertilizantes y maquinaria en la C-. E incluso, la única subpartida que crece, la energía, después de unos años de fuerte crecimiento, que coinciden con los primeros de la crisis económica, reorienta su tendencia a la baja; dicho de otra forma, el gasto en energía a partir del año 1980 se reestructura a pesar de coincidir con un periodo de intensa y prolongada sequía -años de desgracia de 1980, 1981 y 1982-.

En lo relativo al resto de subpartidas de gasto, todas ellas con un peso menor del 5% del total, tan sólo la reparación de construcciones y los tratamientos zoonosanitarios muestran una ligera tendencia ascendente, frente a lubricantes, productos fitosanitarios

y semillas selectas que decrecen.

En resumidas cuentas, ante las dificultades de estos años, ya sean debidas a las malas cosechas o a la crisis económica, la respuesta de los agricultores no parece haber seguido la vía del incremento de la eficacia productiva, sino la más tradicional de "aguardar a que escampe", llegandose a situaciones tan paradójicas como que en los años de sequía no se utilizasen las instalaciones de regadío en gran parte de las explotaciones de la provincia de Valladolid.

Pero la explicación de esta tercera característica no pasaría de la mera descripción si no se utilizara algún tipo de razonamiento analítico que permita comparar la dinámica de ambas zonas, Castilla-León frente al resto del estado. Con este objetivo he utilizado un índice sintético, que explicado intuitivamente supone lo siguiente: Comparar la evolución de las partidas de gasto en España y Castilla-León (C-L) considerando que aquellos capítulos que tienen un mayor volumen de gasto en C-L y que su ritmo de crecimiento es menor que en el conjunto del resto de la actividad agraria española tiene una evolución favorable; de la misma forma que los que tienen un menor volumen y su ritmo de crecimiento en C-L es mayor.

Aplicando este sencillo idéa analítico - propuesta por el Pr. R. Garcia Fernandez- se puede observar que la dinámica de los GFS en la Comunidad Autónoma de C-L tiene características desfavorables muy marcadas. Podemos resumirlas en pocas palabras diciendo que los GFS en C-L tienen un carácter fuertemente inflacionista en C-L, al contrario que los del resto del estado. El factor que contribuye de una forma más significativa a esta dinámica perversa es: la negativa tendencia en la evolución de los gastos en "mecanización" y en "piensos de alimentación para el ganado".

3) la tercera característica importante en los GFS de la producción agraria de C-L resalta cuando se consideran los diferentes efectos que en la evolución de la producción total (PT) tienen el reemplazo, como exponente de lo que absorbe de su valor añadido propio, y los GFS. Se observa como en C-L la evolución de el reemplazo ha jugado un papel fuertemente amortiguador mientras que la tendencia en los GFS ha sido a la alza. Es decir, los GFS no son reestructurables en C-L para adaptarse a fluctuaciones coyunturales, ya sean éstos efecto de las expectativas de la cosecha o de variaciones de precios.

4) La cuarta característica es que la relación entre GFS y PT ha seguido una dinámica de crecimiento; Desde el 28,9% en 1976 se ha pasado al 32,2% en 1983, mientras que el reemplazo se reduce de un 23,5% a un 19,2%. Además, la cuota de mercado de las industrias abastecedoras de medios de producción a las explotaciones agrarias, medida como la relación entre GFS y Producción Final (PF), se ha incrementado en dieciocho puntos pasando del 23% al 41% desde 1976 a 1983.

Si se tiene en cuenta que las "agriculturas" más intensivas de la CEE, como son las anglosajonas -belga, danesa, británica y alemana-, parecen tener un techo en sus consumos intermedios de productos industriales situado en el intervalo del 50% a 55% del valor de la PF, las empresas suministradoras tienen en 1983 todavía una cuota de mercado por ganar que va desde el 10% al 15% del valor de la PF.

Pero si respecto a la CEE desarrollada se tiene una ventaja, frente al resto de la agricultura española la situación es muy desfavorable. Mientras que en C-L la cuota de mercado de las industrias suministradoras de inputs industriales a la agricultura es del 41%, en España sólo alcanza el 23,6%. Es decir, las explotaciones agrarias castellano-leonesas han sufrido un proceso de progresiva dependencia de las empresas suministradoras, agravándose su situación al deteriorarse la relación de precios a causa de la política gubernamental

de control de la inflación.

5) La quinta, y última característica importante que se ha detectado en la investigación, se encuentra estudiando el grado de eficiencia, medido a través de los dos índices siguientes:

a)  $(\text{reemplazo} + \text{GFS}) / \text{VABpm}$

b)  $\text{GFS} / \text{VABpm}$ .

El resultado es que la eficiencia medida a través del primer índice ha empeorado menos que si la medimos con el segundo. El significado económico de esta diferencia es claro: si las explotaciones agrarias lograsen un mayor grado de aprovisionamiento de medios de producción procedentes del propio sector, se podrían conseguir mejores repartos del valor añadido, aunque lógicamente en detrimento de la industria suministradora.

## 2.-LAS AMORTIZACIONES

En el estudio de esta partida voy a ser mucho más breve. La característica que me interesa resaltar únicamente de la dinámica de las amortizaciones en C-L es su rápido crecimiento, alcanzando una tasa anual media acumulativa del 4,7%, superior incluso en 1,5 puntos a la de esta partida en España. En cambio, al comparar la evolución de las diferencias entre el crecimiento de las amortizaciones y el crecimiento del producto interior neto agrario en España y en C-L se observa que: las diferencias en España son mayores que en C-L ya que mientras en España la diferencia es de 2,6 puntos

en C-L es tan sólo de 0,7.

#### LA DINAMICA PROVINCIALIZADA DE LAS PARTIDAS MAS SIGNIFICATIVAS

La idea en este segundo apartado es investigar el comportamiento de las partidas que caracterizan la situación en el periodo 1976-1983 en las diferentes provincias de C-L.

##### 1.- Semillas Selectas y Plantones:

En este capítulo de gastos, sólo Valladolid mantiene una línea estable, sin dejar de ser cierto que muestra una tendencia, aunque ligera, a la baja. Soria y Palencia pasan de representar más del 10% a menos del 2,5%; y los restantes, que estaban entre el 5% y el 9,9%, pasan a representar menos del 4,9% del total de sus GFS.

Analizando la situación desde otra perspectiva, se puede ver como las agriculturas de Valladolid, Salamanca y Avila tienen un ritmo de descenso menor que el conjunto de la Comunidad Autónoma mientras que en Burgos, Segovia, Palencia y Soria el ritmo de descenso es muy superior. La explicación de esta dinámica es diáfana: tan sólo la agricultura más inmersa en el sistema de producción y distribución capitalista -Valladolid- y las que estén especializadas en ganadería extensiva, -Salamanca y Avila- tienen un comportamiento relativamente favorable en este concepto de gasto. Nos encontramos con que el comportamiento de sector agrario

castellanoleonés, en un factor tan fundamental para mejorar su eficiencia productiva es claramente negativo en una época de crisis.

## 2.-Piensos:

La evolución de esta subpartida para el conjunto de C-L es significativamente regresivo, aunque parece que en los últimos años del periodo ha tenido una querencia a la estabilización. Utilizando el mismo método que en el caso anterior, es decir, comparando la dinámica en C-L y en cada provincia podría resaltar las siguientes características;

1) En Segovia, Avila y Palencia se produce un incremento neto respecto al conjunto de C-L en sus gastos de piensos. Las razones en son radicalmente diferentes en los tres casos; mientras que en Segovia se hizo un verdadero esfuerzo inversor con el objetivo de equilibrar, modernizándolo, su balance agropecuario, en Palencia se incrementa la ganadería de complemento de las rentas familiares de las pequeñas y medianas explotaciones cerealistas y en Avila las razones hay que buscarles en un incremento en la especialización en ganadería de carne.

2) Burgos tiene un comportamiento similar al conjunto de C-L, es decir, la factura de sus gastos en piensos se reduce, pero de una forma más estable a lo largo del periodo que en el conjunto de C-L, que en 1980 conoce un descenso muy rápido.

3) En tercer lugar, en Valladolid y León disminuyen los gastos en alimentación del ganado aunque, y esto es la diferencia importante, menos que el conjunto de C-L. Las razones de este descenso son diferentes en un caso y en otro:

a) En Valladolid, líder regional en los años 1976 a 1981 en el consumo de piensos, por las características estructurales de las explotaciones ganaderas -fuertemente intensivas y por tanto muy sensibles a las variaciones de precios- se acusa de manera brutal la situación de tránsito del año 1980 sufriendo un retroceso de más de once puntos respecto a 1979.

b) En León en cambio, la ganadería está integrada en la estructura de la explotación familiar como una parte más de su poliactividad de subsistencia. Este factor se constituye en él explicativo del comportamiento tan errático del consumo de piensos en la producción agropecuaria leonesa.

4) La cuarta y última característica es que, las explotaciones de Salamanca, Soria y Zamora reducen su consumo de piensos en relación al total de consumos intermedios procedentes de fuera del sector más que el conjunto de la Comunidad Autónoma. En Salamanca la cause principal del ritmo de descenso, muy rápido en los años 1979 y 1980, es la opción del sector pecuario salmantino por una ganadería exclusivamente extensiva -sistema de dehesa-, lo que significa una menor dependencia del mercado en la alimentación del

mercado. En cambio, en Soria las razones principales hay que buscarlas en la reducción de la importancia de la ganadería en el conjunto de su economía agraria y en fuerte proceso regresivo, tanto económico como demográfico, que provoca la etapa de desarrollismo, y la redistribución de la actividad económica provocada por éste, vivida en España desde inicios de la década del sesenta.

### 3.- Fertilizantes:

El uso de los fertilizantes es, junto con los tratamientos zoosanitarios y fitosanitarios, el mecanismo más importante con que cuentan las explotaciones agrarias para incrementar su productividad por hectárea y por trabajador. Me interesa destacar tres características en el comportamiento de esta partida de gasto de las explotaciones provinciales en comparación con el conjunto de C-L:

a) En Valladolid, Burgos y Zamora, la trayectoria de la subpartida de gastos en fertilizantes es, por un lado bastante errática y por otro ascendente en comparación con la tendencia en C-L. Es importante señalar que mientras en Valladolid y Burgos el incremento se debe sobre todo a objetivos y causas cualitativas -mejoras deliberadas en las explotaciones para adaptarse definitivamente a la consolidación de la crisis-, en Zamora la causa es su proceso de reorientación en su especialización agrícola -producción de

cereales-.

b) En Soria y Segovia los gastos en esta subpartida se mueven en la misma dirección que en C-L: crecen hasta el "transito" del 79-80 y a partir de ese periodo, disminuyen de forma continuada hasta situarse en 1983 ligeramente por debajo del nivel de 1976. Es decir, parece producirse un sacrificio de la idea empresarial de "productividad" en favor del concepto campesino de "adaptación".

Las razones de este retroceso parecen distintas en un caso y en otro. Mientras que en Soria la causa sería la ya citada regresión productiva y demográfica, en Segovia el factor fundamental estaría en la reorientación de parte de su población activa agraria hacia el sector pecuario -un ejemplo significativo de este esfuerzo lo representan las instancias de polígonos ganaderos-.

c) En el resto de provincias el ritmo de descenso ha sido más fuerte que en el conjunto de C-L. En Palencia especializada en producción cereal y con una dimensión de las explotaciones cercana a la óptima, la consolidación de la crisis y la sequía pertinaz han obligado a los agricultores a restringir sus consumos de fertilizantes. No obstante esta negativa evolución, el descenso de los precios percibidos por la venta de cereal en relación a los precios pagado por los agricultores hace que la disminución de la eficiencia productiva no tenga consecuencias muy graves para la

supervivencia de las explotaciones, al menos a corto y medio plazo. En León, la otra provincia paradigmática, la existencia de una propiedad muy fragmentada obliga a las explotaciones agrarias, que sufren un descenso en los precios percibidos menor que en la producción de cereal, a mantener un nivel de eficiencia productiva mayor; por tanto en León sí está comprometida la supervivencia de las explotaciones corto y medio plazo.

4.- Productos fitosanitarios y tratamientos zoonosanitarios:

Respecto a estas subpartidas de GFS, que pueden ser incluidas dentro de los consumos intermedios cuyo objetivo es mejorar la productividad por unidad de superficie, su evolución nos indica que tienen una estabilidad en su insignificancia respecto al resto de los demás GFS en la agricultura tanto de C-L en su conjunto como en las de las diferentes provincias. Esta situación se debe valorar muy negativamente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alonso, V.L. y otros Crisis agrarias y Luchas campesinas 1970-1976 madrid Ed. Ayuso 1976.

Bermejo Zuazua, A. "Desarrollo agrícola y forrajero de la provincia de Valladolid". Valladolid Consejo Económico y Social de la Organización Sindical 1969.

García Dory, M.A. La ganadería en España ¿Desarrollo integrado o dependencia? Madrid Alianza 1988.

García Dory, M.A. y otros Sistemas ganaderos extensivos. Madrid CSIC IEAYDR 1985.

García Fernández, J. Desarrollo y a-tonía en Castilla. Barcelona Ed. Ariel 1981.

García Fernández, R. Economía de Castilla y León Valladolid Ed. Ambito 1987.

García Grande, M.J. Análisis económico de la ganadería bovina en Castilla-León. Valladolid Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Valladolid 1986.

M.A.P.A. Anuario de Estadística Agraria Madrid MAPA (años: 1976 a 1983).

M.A.P.A. Cuentas del Sector Agrario Madrid MAPA (años 1976 a 1983).

M.A.P.A. Red Contable Agraria Nacional Madrid MAPA (años 1976-77 a 1983).

Molinero, F. El regadío ¿una alternativa a la agricultura castellano-leonesa? Valladolid Ed. Ambito 1982.

Pérez Díaz, V. Pueblos y clases sociales en el campo español Madrid siglo xxi 1974.

Pérez Touriño, E. y Colino, X. Economía campesina y capital Vigo Ed. Galaxia 1983.

JESUS SANTAMARIA FIDALGO

Departamento de Historia, Instituciones y Fundamentos del Análisis Económico.

Facultad de C.C. Económicas y Empr.

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID